

# 本科师范生融合教育素养调查

## ——以教育部直属某师范高校为例

高雅倩

昌吉学院 教育科学学院

DOI:10.12238/jpm.v3i8.5165

**[摘要]** 为了解本科师范生有关于融合教育的素养,本研究选取了教育部直属的某高等师范院校,对其本科师范生就融合教育素养在专业知识、专业态度、专业技能三个方面进行了调查。研究发现本科师范生融合教育素养在这三个方面都不甚理想,三个维度得分从高到低排列分别是专业技能、专业态度和专业知识。在专业态度方面对特殊学生接受融合教育的态度较为积极;在专业知识方面对融合教育缺乏相关系统的理论知识;在专业技能方面具有充分的自信并有良好的自我效能感;本科师范生融合教育素养主要受性别和所学专业两个因素的影响。

**[关键词]** 融合教育;本科师范生;融合教育素养

中图分类号: C956 文献标识码: A

### Investigation on the integrated educational literacy of undergraduate Normal university students

—takes a normal university directly under the Ministry of Education as an example

Yaqian Gao

School of Educational Sciences, Changji University

**[Abstract]** In order to understand the quality of undergraduate normal university students on integrated education, this study selected a higher normal university directly under the Ministry of Education to investigate the professional knowledge, professional attitude and professional skills. The study found that the integrated educational quality of undergraduate normal university students is not very ideal in these three aspects, and the three dimensions are ranked from high to low as professional skills, professional attitude and professional knowledge. Positive professional attitude towards special students receiving integration education; lack of systematic theoretical knowledge of integration education; full confidence and good self-efficacy; integrated education quality is mainly influenced by gender and major.

**[Key words]** Integrated education; undergraduate normal university students; integrated education literacy

## 1 研究背景

融合教育是指特殊学生融入正常班级、学校、社区、环境,参加学习和社会活动,最大限度地发挥特殊学生的潜能<sup>[1]</sup>。融合教育是当今世界特殊教育发展的潮流,也是普通教育改革的方向<sup>[2]</sup>,而在我国实施的“随班就读”被认为是“融合教育”在我国现实情境下的实践模式<sup>[3]</sup>,并且作为一种基本的教育政策在我国颁布的多项法律法规中予以实施<sup>[4-5]</sup>。也就是说,随着融合教育在我国的不断发展,未来将会有更多的有特殊需要的儿童进入普通学校课堂,普通教育教师的教育环境以及工作任务也会因此发生变化<sup>[6]</sup>,这就对普通教育教师的专业素养提出了更高的要求。据教育部2016年教育事业统计公报:普通小学、

初中随班就读招收的学生5.18万人,占特殊教育招生总数的56.60%;然而在2017年这一比例下降为51.10%<sup>[7]</sup>。由此可见,目前融合教育虽然在大力推行,但仍有一定比例的特殊学生从普通学校回到特殊学校普通小学或初中就读,出现“回流”现象<sup>[8]</sup>。即使是仍在随班就读的特殊学生,由于随班就读师资力量得不到保障,出现了“随班就坐”“随班就混”“随班坐读”的现象<sup>[9]</sup>,因此提高普通教师融合教育素养势在必行。

教师的专业素养是当代教师质量的集中表现<sup>[10]</sup>,而在融合教育的背景下,使得普通教师需要具备融合教育的理念、知识、技能等融合教育素养,以满足所有学生的教育需要<sup>[11]</sup>。融合教育素养是基于原有素养之上的更加专业化、科学化、特殊化的

高层次素养<sup>[12]</sup>;是教师进行融合教育工作时所具备的融合教育理念与态度、专业知识以及专业能力的总和<sup>[13]</sup>;是普通教师应对融合教育应具备的能力,是保障教师顺利开展教育教学的核心<sup>[14]</sup>。

目前对于教师应该具备的融合教育素养的研究中,郝振君认为,需要教师形成融合的态度、价值和期望,树立民主的教育观,具备教育特殊儿童的知识、技能和情感<sup>[15]</sup>;王美萍则认为要具备全新的教育理念,并且要同时具备普通教育和特殊教育知识及能力<sup>[16]</sup>;冯雅静认为差异教学能力、多元评估能力以及合作能力是融合教师的核心素养<sup>[17]</sup>。另一些研究者从实证层面进行研究:左瑞勇对重庆市幼儿园教师融合教育素养进行调查,主要从融合教育观念、知识、能力三个维度进行,并发现幼儿教师的融合教育素养较低<sup>[18]</sup>;李拉从专业理念、专业知识和专业能力对随班就读教师进行分析,认为随班就读教师缺乏专业理念,专业知识薄弱<sup>[19]</sup>;朱楠在融合教育背景下探讨了免费师范生特殊教育能力应该从专业理念、专业知识、以及专业态度三个方面进行培养<sup>[20]</sup>;王雁则从专业态度、专业知识、专业技能以及获取能力这四个维度,对融合教育教师专业素养进行调查,发现随班就读教师专业素养水平不平衡,其专业知识得分显著低于专业技能以及专业态度,获取支持能力最差<sup>[21]</sup>。我国普通教育教师对教育对象变化的适应性水平不高,大多数教师缺乏融合教育的知识和技能<sup>[22]</sup>。

由此可见,我国对融合教育与素养的研究包含以下几点:普校教师所应具备融合教育素养的研究、对普通教育教师融合教育素养的调查研究。研究的重点大多集中在在职教师所应具备的融合教育素养、他们所面临的问题与困难以及在融合教育背景下教师的教育能力、师资培养方面的研究。较少涉及到对本科师范生以及未来有可能成为融合教育教师的师范生的融合素养调查研究,而本科师范生作为未来教师的储备军,对其进行融合教育素养的调查对我国融合教育的发展有着重要的意义。本研究则是针对在已经开设融合教育相关课程的本科师范生,关于融合教育素养在专业知识、专业态度、专业技能三个维度方面进行调查研究。聚焦于作为未来融合教育主力军的本科师范生,以期通过对其融合教育素养的调查,为推动本科师范生融合教育素养的提升提供借鉴。

## 2 研究方法

### 2.1 被试

本研究选取华中地区某教育部直属高等师范院校的本科师范生为调查对象。共发放问卷90份,回收有效问卷87份,有效率97%。调查对象的年级为大二和大三两个年级,其中该校大一一年级的学生刚入学,专业知识薄弱且没有选修特殊教育相关课程的机会可能会对问卷造成整体偏差,大四一年级的学生参与实习不在校内,因此没有对其进行调查。同时调查对象中的教育学专业指的是教育学专业和学前教育专业,不包括特殊教育专业。调查对象中男生16人(18.4%),女生71人(81.6%);大二年级的学生30人(34.5%),大三年级57人(65.5%);教育学专业学生42

人(48.3%),非教育学专业学生45人(51.7%);其中接触过特殊学生和成人的有67人(77%),没有接触过的有20人(23%);接触的人中(N=67)接触频率极少31人(35.6%),偶尔(大概一年一次)21人(24.1%),有时(大概一个月一次)15人(17.2%)。

### 2.2 研究工具

本研究采用王雁、王志强等<sup>[23]</sup>编制的《随班就读教师专业素养问卷》,此问卷有28道题目,包括专业态度、专业知识、专业技能和获取支持能力四个维度。本调查根据此问卷进行了如下修订:考虑到被调查者还未从事到一线教师的工作中且对在教学工作中获取相关支持力了解不多,因此删除了此问卷中的获取支持能力这一部分;并对专业技能和专业知识这两部分的题目中语言表达进行修饰,使其符合本科师范生的理解。例如原问卷中:“我能与其他教师或相关专业人员针对残疾学生开展合作教学”修订为“我认为我能够与其他教师或相关专业人员针对特殊学生开展合作教学”。修订后的问卷从由专业态度,专业知识以及专业技能三个维度组成,共29个题项。该量表采用Likert五点计分(1代表非常不同意,5代表非常同意),各维度得分越高,表示其融合教育素养越高。该量表各因子系数在0.705-0.833之间,总量表的系数为0.901,说明该量表具有良好的信度<sup>[24]</sup>。

### 2.3 数据处理

采用统计软件SPSS22.0对数据进行处理分析,具体的数据处理方法有描述性统计分析、差异检验、T检验和相关分析、二元变量相关分析等。

## 3 研究结果

### 3.1 本科师范生融合教育素养的整体状况

为了考察被试在融合教育素养以及各维度的得分情况,对各维度得分进行了描述性统计,本科师范生融合教育素养各维度得分高低依次为专业技能、专业态度、专业知识。在专业技能方面水平较高且略高于专业态度的均分(M=3.41),同时这两个维度的均分介于3和4之间略高于理论中值3。总的来说,本科师范生融合教育素养中的专业知识水平显著低于专业技能和专业态度,并且专业技能和专业态度差异未达到显著性水平。

### 3.2 本科师范生融合教育素养的相关分析

对本科师范生的融合教育素养的专业知识、专业技能和专业态度进行相关性分析,结果表明各变量均存在显著相关关系。其中,专业态度、专业知识和专业技能均呈显著正相关,并且专业态度与专业技能的关系更为密切(相关系数为0.762),专业态度与专业知识相关系数为0.380,专业知识与专业技能相关系数为0.412。

### 3.3 本科师范生融合教育素养的差异分析

对本科师范生的融合教育素养的专业知识、专业技能和专业态度进行配对T检验,结果如表1所示,专业态度与专业知识差异显著(P<0.001),专业技能与专业知识差异显著(P<0.001),而专业态度与专业技能差异不显著。

表1 配对样本T检验

路径效应	T	效应值 $\eta^2$
专业态度-专业知识	7.25**	0.89
专业态度-专业技能	1.65	0.51
专业技能-专业知识	8.66**	0.50

注: \*表示P0.05, \*\*表示P0.01, \*\*\*表示P0.001, 下同。

### 3.4 本科师范生融合教育素养在人口统计学变量上的差异分析

为考察本科师范生融合教育素养是否存在性别差异, 对不同性别本科师范生的融合教育素养水平及其各维度上的差异进行独立样本T检验。统计结果显示(见表2), 女生融合教育素养的各维度的均分都高于男生。其中在专业技能方面女生与男生之间存在显著差异( $P < 0.05$ ), 这说明性别因素影响本科师范生融合教育素养的技能水平。

将本科师范生的专业分为教育学和非教育学(不包括特殊教育学专业), 比较两组学生融合教育素养在不同维度的差异, 结果表明, 在专业态度以及专业技能维度上, 不同专业学生间不存在显著差异( $P > 0.05$ ), 但在专业知识与融合教育素养上不同专业学生存在显著差异( $P < 0.05$ ), 教育学专业的本科师范生融合教育素养显著高于非教育学的学生。

表4 本科师范生融合教育素养的差异分析

变量	专业态度	专业知识	专业技能	融合教育素养	
性别	男	3.35±0.60	2.66±0.63	3.16±0.65	3.06±0.56
	女	3.41±0.62	2.88±0.68	3.55±0.54	3.28±0.50
	T	0.34	1.15	2.56*	1.59
	$\eta^2$	0.0013	0.0151	0.0708	0.0251
专业	非教育学	3.29±0.57	2.67±0.63	3.41±0.56	3.13±0.47
	教育学	3.53±0.65	3.02±0.69	3.55±0.59	3.37±0.53
	T	1.86	2.47*	1.06	2.25*
	$\eta^2$	0.0387	0.0661	0.0128	0.0391
年级	大二	3.26±0.65	2.97±0.62	3.39±0.60	3.21±0.49
	大三	3.48±0.59	2.78±0.71	3.52±0.56	3.26±0.53
	T	1.59	1.24	0.98	0.45
	$\eta^2$	0.0285	0.0175	0.0111	0.0107
接触	有	3.43±0.62	2.83±0.68	3.46±0.59	3.24±0.51
	无	3.32±0.64	2.90±0.71	3.55±0.52	3.25±0.55
	T	0.669	0.426	0.618	0.046
	$\eta^2$	0.0052	0.0021	0.0044	0.00002
关系亲密程度	亲密	3.47±0.62	2.62±0.56	3.46±0.64	3.19±0.46
	较亲密	3.43±0.82	2.89±0.85	3.41±0.76	3.25±0.67
	疏远	3.42±0.51	2.83±0.61	3.49±0.50	3.25±0.43
	F	0.26	0.77	0.48	0.05
	$\eta^2$	0.0008	0.0024	0.0147	0.0165

注: \*表示P0.05, \*\*表示P0.01, \*\*\*表示P0.001, 下同。

通过对不同年级本科师范生的融合教育素养进行独立样本T检验, 发现不同年级的本科师范生在融合教育素养整体水平及三个维度上的得分均无显著差异(见表4)。除此之外, 为考察本科师范生有无接触过特殊学生(或成人)对其融合教育素养的影响, 将是否接触过特殊学生(或成人)为自变量, 融合教育素养及各维度得分为因变量进行独立样本T检验, 结果表明(见表4)有无接触过特殊学生(或成人)的融合教育素养无显著差异。最后将接触过特殊学生(或成人)的67名学生按照和特殊学生(或成人)的亲密程度划分为亲密9人(家人亲戚)、较亲密19人(朋友、同学、帮扶对象)以及疏远39人(邻居、志愿活动), 比较三组本科师范生在融合教育素养及其各维度上得分差异。结果发现(见表4), 不同亲密程度的本科师范生在融合教育素养及三个维度上的得分均无显著差异。

## 4 讨论

### 4.1 本科师范生融合教育素养

从调查结果来看, 本科师范生的专业知识得分显著低于专业态度和专业技能, 这与王雁<sup>[25]</sup>吴扬<sup>[26]</sup>等人的调查结果大致相同。在融合教育素养的各维度中, 本科师范生的专业态度得分较高, 说明他们对特殊学生接受融合教育普遍持积极、乐观的态度, 有68.9%的被调查者认为特殊学生应该与正常的学生一起享受平等的教育。

同时本科师范生在融合教育素养中的专业技能水平较高, 有78.1%的被调查者认为他们将来能够以融合教育教师专业角度针对不同需要的特殊学生开展有针对性的教学与指导。这一结果表明本科师范生对自己的融合教育的专业技能具有充分的自信, 这也表明他们在以后的教育教学过程中对于随班就读的特殊学生有积极的态度。同时也可能说明, 研究者在设计问卷时所使用的“我认为我能够”的积极词汇误导被调查者的选择。另一方面有64.36%的学生在能否对特殊学生采取有效的行为管理持不确定或者不同意的态度, 这也反映出了本科师范生在具体实施对特殊学生的教育时不能确定具体的方法和措施, 不能很好的运用所学的专业技能给予不同需要的特殊学生有针对性的教学与辅导。由此可见本科师范生对于融合教育的技能水平仍停留在“我认为我可以做到”这一水平, 还没有上升到“我确定我能做到”这一更高级的水平。说明他们对于融合教育的技能掌握还不够深入, 虽然人均得分较高, 但是不能由此得出他们已经具备融合教育的相关技能。

在融合教育的知识方面的得分普遍偏低, 本科师范生认为自己对于融合教育的理论、基本原则方法、具体教育评估方法以及特殊学生的心理行为与特征等都不够了解。产生这一结果的原因可能在于, 被调查的学生中有相当一部分学生没有学习过融合教育的相关课程, 同时说明本科师范生融合教育素养中专业知识的提升对课程的依赖性更强。专业知识的积累不是仅仅通过一两次讲座, 或者实践活动中探索出的, 可能更需要系统化的相关专业课程来提升其融合教育素养。在以往相关研究中, 虽然屡次提到普通教师的职前培训尚未系统地涉及特殊教育的

知识内容<sup>[27]</sup>,融合教育师资的专业性不强。并且也采取了相应的措施,强调培养融合教育的普及性、专业化、复合型人才,但是从结果来看,本科师范生在融合素养中的知识水平仍然很低。

在对本科师范生融合教育素养在专业态度、专业知识、专业技能三维度的相关性分析中,得出专业技能和专业知识的相关性较高。在查阅相关文献时发现融合教育教师的专业知识影响制约着专业技能的发展,但在此次的研究结果中(由表2)发现本科师范生融合教育素养在专业态度与专业技能的相关性较高,并且高于专业知识与专业技能的相关性。也就是说本科师范生融合教育的专业态度影响着他们的专业技能,而与他们专业知识的贮备量联系较少。这也说明在现当代大学生中存在这样一些“好高骛远”的现象,不管知识储备是否已经达到所需要的水平,但是他们认为自己已经拥有这样的一种能力。从另一方面说本科师范生在融合教育有着良好的自我效能感,他们认为自己拥有融合教育的专业技能,也就是说明他们有这种积极的心态想要具备有关融合教育的专业知识。在对专业知识、专业态度与专业技能进行配对T检验发现,本科师范生融合教育素养的专业知识显著低于专业态度和专业知识,产生这一结果的原因可能在于本科师范生所学习融合教育相关课程较少。

#### 4.2本科师范生融合教育素养在人口统计学变量上的差异分析

性别差异一直是调查研究中一个重要的分析因素。通常认为,女性较为敏感、富有同情心、在对待弱势群体更容易表现出积极接纳的态度。在本研究中也证实了这一点,女生在融合教育素养的专业态度与技能方面显著高于男生。

本科生融合教育素养在不同专业存在差异,并在专业知识这一方面存在显著性差异。这说明具有教育学或教育学相关背景知识的本科师范生的融合教育素养普遍较高,并在专业知识方面略胜一筹,也就是说具有教育学相关背景知识更有利于融合教育相关课程的学习。在培养未来将要成为一线教师的学生时可以加强其教育学相关知识的培训,在他们为未来职业做好准备的同时也可以为更好的接受融合教育的相关知识奠定好基础。而融合教育的相关知识不仅仅是“属于”特殊教育专业的学生,而应该是每一个即将成为融合教育教师的本科师范生所应该具备的。

此外,研究还发现是否接触过特殊学生对本科师范生融合教育素养的研究不存在显著性差异。在对被调查者的进一步分析中得出有36位学生曾参加过志愿服务或去过特殊教育学校,说明该校的本科师范生对特殊学生的接触较为广泛,这可能与该校有两个特殊教育协会有关,为他们提供了接触特殊学生的机会(例如全纳志愿服务队、星光自闭症儿童服务中心等)。这也从另一方面说明,提高本科师范生的融合教育素养可以为其提供或创办有关特殊教育的协会,让他们在实践中接触特殊学生,感受特殊教育和普通教育的异同点,从而更好的提高本科师范生的融合教育素养。

接触过特殊学生(或成人)的学生按照和其的亲密程度进行方差分析,发现三组本科师范生对特殊学生(或成人)的亲密程度不存在显著性差异。产生这一结果的原因可能在于本科师范生对于特殊学生(或成人)的接纳度普遍较高,都愿意以积极的心态来接纳不熟悉或陌生的特殊群体。而在专业知识方面对特殊群体的认识越多,接触越深可能更加认识到其的相关专业知识的缺乏,与之相反的是与特殊群体的接触越少越容易出现盲目乐观的态度。

## 5 结论与启示

### 5.1 结论

本科师范生融合教育素养各维度得分依次为专业技能、专业态度、专业知识,并且专业知识显著低于其它两个维度。本科师范生融合教育素养在专业态度方面对特殊学生接受融合教育的态度较为积极;在专业知识方面对融合教育缺乏相关理论知识;在专业技能方面具有充分的自信并有良好的自我效能感。在对其进行相关分析发现,专业态度与专业技能有较高的相关性,同时得分存在显著性差异。

在对本科师范生融合教育素养中人口学变量上的差异分析得出,被调查者的性别、所学专业对融合教育素养具有影响作用,而被调查者的年级、是否接触特殊学生(或成人)以及与其亲密程度不存在显著性差异。

### 5.2 启示

本研究表明本科师范生融合教育素养具有较高的专业态度与专业技能,这种较高的专业态度是提高本科师范生融合教育素养的基础,也是当代本科师范生具有初步融合教育能力的具体体现,更是推进融合教育普遍施行的根本所在。而专业技能与专业态度具有较高的相关性,由此可见在注重本科师范生对融合教育专业技能的培训的同时,可以从他们良好积极地态度方面入手,用他们对融合教育积极的态度来支撑对于融合教育专业技能的学习兴趣;用他们对融合教育的兴趣作为培训技能的前提,在实践中学习融合教育的专业技能。而针对本科师范生具有较低的专业知识,则有必要增加融合教育相关课程的专业化培训,提升本科师范生专业知识水平。因此要更好的实现融合教育的推广与普及,必须要在现有的基础上,加大融合教育的宣传力度,增加特殊教育专业知识相关课程的开展,努力提高本科师范生融合教育的专业素养。

基于对本科师范生融合教育素养影响因素的分析,提升本科师范生融合教育素养可以从以下几个方面入手:第一,在普通师范生培养中融入特殊教育或融合教育相关的课程,加强有关特殊教育需要的基本知识和技能的学习。并且这些课程在师范教育阶段面向所有的本科师范生,而不仅仅是针对教育学专业的学生。第二,学校应创设和提供特殊教育或融合教育的相关协会和组织,为本科师范生接触特殊学生提供实践和交流的机会。第三,教师应该从本科师范生对融合教育的积极的专业态度入手来培养他们对融合教育专业技能的掌握。

### [参考文献]

- [1]方俊明.融合教育与教师教育[J].华东师范大学学报(教育科学出版社),2006,(9):22-25.
- [2]甘昭良.从隔离到全纳——特殊教育发展的理论与实践[M].福建:厦门大学出版社,2012:212-215.
- [3]冯雅静,王雁.美国“双证式”融合教育教师职前培养项目的概况和启示——田纳西大学早期教育融合教师培养项目为例[J].中国特殊教育,2015,(03):65.
- [4]国务院.残疾人教育条例[DB].[http://www.law-lib.com/law/law\\_view.Aspid=553530](http://www.law-lib.com/law/law_view.Aspid=553530),2017-02-01.
- [5]教育部等.关于加强特殊教育教师队伍建设的意见[DB].[http://www.law-lib.com/law/law\\_view.asp?id=404858](http://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=404858),2017-12-22.
- [6]朱楠,雷江华.融合教育背景下免费师范生特殊教育能力培养研究[J].中国特殊教育,2014,(2):29-31.
- [7]教育部.2013-2016年全国教育事业发展统计公报[DB].[http://www.moe.edu.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/201807/t20180719\\_343508.htm](http://www.moe.edu.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201807/t20180719_343508.htm).
- [8]王美萍,胡平凡.全纳教育理念下的教师素质及其培养[J].当代教育论坛(校长教育研究),2008,(09):88-90.
- [9]赵小红.近25年中国残疾儿童教育安置形式变迁:简论随班就读政策的发展[J].中国特殊教育,2013,(3):89-91.
- [10]叶澜.新世纪教室专业素养初探[J].教育研究与实验,1998,(1):42-46.
- [11]王雁,黄玲玲.对国内随班就读教室融合教育素养研究的分析与展望[J].教师教育研究,2018,30(1):26-32.
- [12]周丹,王雁.美国融合教育教师素养构成及启示[J].比较教育研究,2017,3(326):89-95.
- [13]崔志月.幼儿教师融合教育素养的研究[D].[学位论文].武汉:华中师范大学,2016.
- [14]傅王倩,肖非.随班就读儿童回流现象的质性研究[J].中国特殊教育,2016,3(189):3-8.
- [15]郝振君,兰继军.论全纳教育与教育素质[J].中国特殊教育,2004,7(49):1-4.
- [16]王美萍,胡平凡.全纳教育理念下的教师素质及其培养[J].当代教育论坛,2008,(9):88-90.
- [17]冯雅静.随班就读教师核心专业素养研究[J].中国特殊教育,2014,1(163):4-9.
- [18]左瑞勇,彭泽梅,吴从容.重庆市幼儿园教师全纳教育素养调查研究[J].幼儿教育(教育科学),2008,(78):52-55.
- [19]李拉.专业化视野下的随班就读教师:困境与出路[J].教育理论与实践,2012,32(23):34-36.
- [20].全纳成功素质教育——21世纪中国教育的成功之路[C]//中国当代教育理论文献——第四届中国教育家大会成果汇编(下).2007:244-249.
- [21]王雁,王志强,冯雅静,等.随班就读教师专业素养现状及影响因素研究[J].教师教育研究,2015,27(4):46-52.
- [22]刘春玲,杜晓鑫,姚健.普通小学教师对特殊需要儿童接纳态度的研究[J].中国特殊教育,2000,(3):35.
- [23]冯岩松.SPSS22.0统计分析应用教程.冯岩松.2015年6月第一版.重庆:重庆大学出版社,2010:158-193.
- [24]吴扬.幼儿园教师融合教育素养的调查研究[J].中国特殊教育,2017,11(209):8-13.
- [25]邓猛.我国特殊教育教师的困境与出路探讨[J].现代特殊教育,2009,(9):8-11.
- [26]张海涛.融合教育背景下的高等师范院校师资培养模式探索[J].产业与科技论坛,2017,20(16):274-275.
- [27]张丽莉,张世英.学前特殊教育专业学生专业知识和技能掌握情况的调查研究——自闭症儿童融合教育为例[J].现代特殊教育(高教),2016,(9):77-80.

#### 作者简介:

高雅倩(1992--),女,回族,新疆昌吉人,研究生,助教,研究方向:特殊教育。