

# 大跨度桥梁设计要点及优化措施

尤建男

华杰工程咨询有限公司

DOI: 10.12238/jpm.v4i6.6040

**[摘要]** 本文针对大跨度桥梁设计中存在的问题和需要优化的方面，从桥梁设计的角度出发，探讨了大跨度桥梁的设计要点和优化措施。具体而言，本文从大跨度桥梁的选址、结构形式、荷载标准等多个方面进行了深入研究和分析，旨在为大跨度桥梁的设计提供一些指导和参考。

## Key points and optimization measures of long-span bridge design

You Ji'an male

Huajie Engineering Consulting Co., LTD., Beijing 100029

**[Abstract]** Aiming at the problems and optimization aspects of large span bridge design, this paper discusses the design points and optimization measures of large span bridge from the perspective of bridge design. Specifically, this paper conducts in-depth research and analysis from the site selection, structure form, load standard and other aspects of large span bridge, aiming to provide some guidance and reference for the design of large span bridge.

### 引言

随着经济的发展和交通运输的需求增加，大跨度桥梁作为现代化城市建设的重要组成部分，其设计和施工也变得日益重要。然而，大跨度桥梁设计中存在着一些问题和需要优化的方面，如选址、结构形式、荷载标准等。这些问题不仅直接关系到桥梁的安全性和可靠性，而且还关系到建筑成本和使用寿命等因素。因此，为了更好地满足交通运输的需求和确保公共安全，必须对大跨度桥梁的设计要点和优化措施进行深入研究和探讨，以期为大跨度桥梁的设计提供一些指导和参考。

### 一、大跨度桥梁设计的要点

大跨度桥梁的选址、结构形式、荷载标准是大跨度桥梁设计的关键要点，对于保障大跨度桥梁的结构安全性、经济性和可靠性具有重要意义。正确选择桥梁选址、结构形式、荷载标准和抗震设计参数可以有效提高桥梁的结构安全性、使用寿命和经济性，促进大跨度桥梁的科技创新和发展。

#### （一）大跨度桥梁的选址

正确的选址对大跨度桥梁设计具有重要的意义，主要体现在以下几个方面：（1）影响桥梁的结构设计：桥梁的选址会直接影响桥梁的结构设计，包括跨度、高度、支座等。如果选址不当，可能需要设计更复杂的桥梁结构以满足要求，从而增加设计难度和成本。而正确的选址可以使桥梁结构更为简单合

理，降低设计难度和成本。（2）影响桥梁的施工难度和风险：桥梁的选址还会影响施工难度和风险。如果选址不当，可能需要采用更复杂的施工方法来保证桥梁的结构稳定性，从而增加施工难度和风险。而正确的选址可以使施工更为便利和安全。

（3）影响桥梁的使用寿命和维护成本：桥梁的选址还会影响桥梁的使用寿命和维护成本。如果选址不当，可能会加速桥梁的老化和损坏，从而增加维护成本。而正确的选址可以使桥梁更加稳定和安全，延长使用寿命，降低维护成本。综上所述，正确的选址对大跨度桥梁设计的意义非常重要，对于保证桥梁的安全、经济和可持续发展具有重要作用。

#### （二）大跨度桥梁的结构形式

结构形式选择是大跨度桥梁设计中非常重要的一步，它直接关系到桥梁的结构性能、经济性、美观性以及施工难度等方面。一个合适的结构形式可以使桥梁更加稳定、耐久，更加经济，同时也可以为建筑师创造出更多的设计空间。因此，选择合适的结构形式是大跨度桥梁设计的关键。（1）结构形式选择关系到桥梁的结构性能。大跨度桥梁的结构形式直接关系到桥梁的承载能力、刚度、稳定性和振动特性等性能指标。在选择结构形式时，需要综合考虑这些因素，以确保桥梁结构的稳定性和耐久性。例如，钢拱桥的结构形式能够在保证足够的承载能力的同时，还能够提供较好的耐久性和抗震性能。（2）结构形式选择关系到桥梁的经济性。桥梁的结构形式与建造成

本、材料成本、维护成本等有直接关系。选择合适的结构形式可以降低建造成本、材料成本和维护成本，从而降低整个工程的总体经济成本。例如，斜拉桥的结构形式在结构简单的前提下，能够提供较好的承载能力和经济性，降低了桥梁的建造成本和维护成本。（4）结构形式选择关系到桥梁的施工难度。不同的结构形式对施工方法和施工难度都有不同的影响，选择合适的结构形式可以降低施工难度和风险，保证施工的顺利进行。例如，在设计长江二桥时，为了避免对江面的航运造成过大的影响，设计师们采用了钢管混凝土拱桥的结构形式，以便降低施工难度和风险。综上所述，结构形式选择是大跨度桥梁设计中至关重要的一步，它关系到桥梁的结构性能、经济性、美观性和施工难度等多个方面。为了选择合适的结构形式，需要充分考虑桥梁的使用目标 and 需求、地质环境和气候条件、施工条件和工期限制等因素，同时还需要采用现代技术手段和设计方法，如结构优化设计、计算机模拟等，以确保结构形式选择的科学性和合理性。

### （三）荷载标准

荷载标准的选择是大跨度桥梁设计中至关重要的一步，它直接关系到桥梁的结构安全性和经济性。荷载标准是指规定了各种荷载组合、作用位置和作用方向等荷载参数的技术规范，它是大跨度桥梁设计中的基本依据。正确选择荷载标准可以保证桥梁的结构安全性、耐久性和经济性。首先，荷载标准选择关系到桥梁的结构安全性。大跨度桥梁需要承受各种荷载的作用，包括自重、车辆荷载、风荷载、地震荷载、温度荷载等多种荷载组合。选择合适的荷载标准可以保证桥梁的结构安全性，防止桥梁因荷载超载而出现结构破坏等安全问题。例如，选择恰当的地震荷载标准可以保证桥梁在地震时的安全性能。其次，荷载标准选择关系到桥梁的经济性。荷载标准的选择会直接影响桥梁的设计参数，如截面尺寸、材料选择、梁跨设计等，进而影响到桥梁的建造成本和维护成本。选择合适的荷载标准可以使桥梁的建造成本和维护成本得到最小化，提高桥梁的经济性。例如，在设计高速公路桥梁时，可以选择较高的车辆荷载标准，以便提高桥梁的通行能力，降低建造成本和维护成本。再者，荷载标准选择关系到桥梁的结构耐久性。选择合适的荷载标准可以确保桥梁的耐久性和稳定性。不同的荷载标准会对桥梁的结构寿命和维护成本产生不同的影响。例如，在设计铁路桥梁时，需要选择合适的轨道荷载标准和列车荷载标准，以确保桥梁在长期使用中的耐久性和安全性。综上所述，荷载标准选择是大跨度桥梁设计中至关重要的一步，它关系到桥梁的结构安全性、经济性和耐久性。为了选择合适的荷载标准，需要综合考虑桥梁的使用目标 and 需求、地质环境和地理条件、结构特点和技术特点等因素，同时还需要采用现代技术手段和设计方法，如数值模拟、试验验证等，以确保荷载标准选择的科学性和合理性，最终保证大跨度桥梁的安全性和经济

性。

## 二、大跨度桥梁设计优化措施

从选址、结构形式、荷载标准三个方面优化大跨度桥梁设计。通过正确选址、选择合适的结构形式、合理制定荷载标准可以提高桥梁的经济性、安全性和可靠性，降低建设和维护成本，保护环境和生态，促进大跨度桥梁的科技创新和发展。

### （一）如何在设计中合理的选择大跨度桥梁选址

大跨度桥梁的选址对于桥梁的结构设计、施工方法、使用寿命和维护成本等多个方面都有重要的影响。为了优化大跨度桥梁设计选址，可以采取以下技术方法措施：（1）运用现代地球物理勘探技术。利用现代地球物理勘探技术可以更好地掌握选址区域的地质和水文条件，包括地质构造、地下水位、地质灾害等信息。通过数据分析，可以选出最优选址。（2）利用数字地形和数字影像技术。数字地形技术和数字影像技术可以提供高精度的地形和影像数据，这些数据可以为选址提供准确的地形和环境数据，包括海拔高度、地形坡度、水文情况、植被覆盖等。例如，在设计世界第一跨桥——中国松滋长江公铁大桥时，设计师们采用了数字地形和数字影像技术，帮助确定选址。（3）使用地理信息系统。地理信息系统是一种可以整合多种地理数据的技术，可以提供更全面的数据支持。通过对地理信息系统中的数据进行分析，可以更好地了解选址区域的自然环境、交通流量、土地利用等情况。例如，在设计深圳湾公铁大桥时，设计师们利用地理信息系统分析了选址区域的交通流量、自然环境和社会经济情况，帮助确定最佳选址。综上所述，现代地球物理勘探技术、数字地形和数字影像技术、地理信息系统等技术方法都可以帮助优化大跨度桥梁设计选址，提高选址的准确性和可靠性。同时，还可以利用其他技术方法，如人工智能、大数据分析等，来优化大跨度桥梁设计选址。这些技术方法可以提高选址的精度和可靠性，为大跨度桥梁的设计和建设提供更好的支持。例如，在设计长江大桥时，设计师们利用人工智能技术对多个选址方案进行了模拟和分析，最终确定了最优选址。

### （二）大跨度桥梁设计中结构形式的优化措施

大跨度桥梁的结构形式设计是大跨度桥梁设计的核心内容之一，结构形式的选择对桥梁的经济性、结构安全性和使用寿命等方面有着重要影响。因此，如何优化大跨度桥梁结构形式设计成为了大跨度桥梁设计的重要任务之一。以下从多个方面，列举具体的技术方法措施，来阐述如何优化大跨度桥梁结构形式设计。（1）考虑桥梁所处环境和地理位置。大跨度桥梁结构形式的设计需要考虑到桥梁所处的环境和地理位置，例如地质地形、气候条件、地震频率等，这些因素都会对桥梁的结构形式造成影响。在优化大跨度桥梁结构形式的设计中，可以通过实地勘察、地形测量、地质勘探、气象数据分析等手段来获取环境和地理信息，根据这些信息选择合适的桥梁结构形

式。例如，洛阳龙门大桥是一座跨越黄河的大跨度钢梁桥，该桥所处的黄河流域地区地震频繁，同时水流湍急，因此在结构设计时需要考虑到地震和涌水的影响。针对这些影响因素，设计师采用了优化的桥梁结构形式——桁架结构，具有良好的承载能力和抗震性能。（2）选择合适的材料。材料的选择对大跨度桥梁结构形式设计也具有重要影响。优化大跨度桥梁结构形式的设计需要考虑到材料的特性，如强度、刚度、耐久性、抗腐蚀性等。同时还需要考虑到材料的可用性、价格、加工难度等因素。例如，英国的赫特福德大桥是一座悬索桥，采用了先进的材料——碳纤维增强聚合物。相比传统的钢材，碳纤维增强聚合物材料具有更高的强度和刚度，更轻的重量和更长的使用寿命，这大大提高了赫特福德大桥的承载能力和耐久性。（3）运用现代技术手段。现代科技手段和设计方法可以帮助设计师更加科学、高效地进行结构形式设计。例如，计算机仿真和模拟技术可以对不同的结构形式进行分析和比较，从而优化桥梁的结构形式。数字化设计和虚拟设计可以提高设计效率和准确性，减少误差和浪费，例如可以通过三维建模、CAD 绘图和虚拟现实技术进行桥梁的模拟和预测。例如，中国的港珠澳大桥是一座跨越珠江口的大跨度桥梁，采用了一系列现代科技手段来优化桥梁结构形式的设计。其中，运用了全球首创的长跨度钢混凝土连续梁技术，该技术结合了钢材和混凝土的优点，可以有效提高桥梁的承载能力和抗震性能。同时，还运用了先进的计算机仿真技术和数字化设计方法，对桥梁的结构形式进行了深入分析和比较，保证了桥梁的安全可靠性。总之，优化大跨度桥梁结构形式的设计需要从多个方面入手，包括结构形式的经济性、桥梁的使用目的和要求、材料性能、技术手段等。在实际的设计中，可以采用轻型高强度钢材料、计算机仿真和模拟技术、虚拟设计、数字化设计等现代技术手段进行优化设计，选择最优的结构形式，提高大跨度桥梁的经济性、结构安全性和使用寿命。

### （三）大跨度桥梁设计中荷载标准的优化措施

荷载标准是大跨度桥梁设计中一个重要的环节，荷载标准的合理选择可以有效保证桥梁的结构安全性和使用寿命。在大跨度桥梁设计中，荷载标准的选择需要考虑到多个因素，包括桥梁的使用目的、所处地理位置、所承受的荷载类型和强度等。以下从多个方面，列举具体的技术方法措施，来阐述如何优化大跨度桥梁荷载标准的设计。（1）考虑桥梁的使用目的。不

同的桥梁使用目的，需要承受不同的荷载标准。例如，高速公路大跨度桥梁需要承受高速公路交通荷载和高速公路边坡荷载，而铁路大跨度桥梁需要承受铁路交通荷载和铁路边坡荷载。因此，在荷载标准的设计中需要根据桥梁的使用目的和使用环境，合理选择荷载标准。（2）考虑地理位置和气候条件。大跨度桥梁所处的地理位置和气候条件也是荷载标准设计的重要因素。例如，处于高海拔山区的大跨度桥梁需要考虑到低温和大风等极端气候条件，设计时需要选择合适的荷载标准来保证桥梁的稳定性和安全性。（3）选择合适的荷载类型和强度。在荷载标准设计中，需要根据桥梁所要承受的荷载类型和强度来选择合适的荷载标准。荷载类型包括静荷载和动荷载，强度包括常规荷载和特殊荷载。常规荷载包括交通荷载、人行荷载、气象荷载等，特殊荷载包括地震荷载、爆炸荷载等。需要根据实际情况选择合适的荷载类型和强度，以保证桥梁的结构安全性和使用寿命。总之，优化大跨度桥梁荷载标准的设计需要从多个方面入手，包括桥梁的使用目的、地理位置、荷载类型和强度等。在实际的设计中，可以采用现代科技手段，如计算机仿真和模拟技术、数字化设计、测量和监测设备等，来优化荷载标准的设计，保证桥梁的结构安全性和使用寿命。

### 三、结论

综上所述，本文从大跨度桥梁的选址、结构形式、荷载标准等方面进行了深入研究和分析，并提出了相应的优化措施。在大跨度桥梁的选址方面，应充分考虑交通需求、地理环境、建设条件和环境影响等因素。在大跨度桥梁的结构形式方面，应充分考虑受力状态、地质条件、施工条件和建设成本等因素。在大跨度桥梁的荷载标准方面，应充分考虑交通流量、气象条件、地震条件和其他条件等因素。综合来看，本文对大跨度桥梁的设计要点和优化措施进行了全面系统的分析和总结，为大跨度桥梁的设计和建设提供了一定的指导和参考，具有一定的理论和实践意义。

### 【参考文献】

- [1] 岳超. 公路桥梁中大跨度桥梁设计研究[J]. 河南科技, 2020, 39(26): 119-121.
- [2] 陈卫东, 梅春. 大跨度桥梁结构优化设计措施[J]. 公路交通科技(应用技术版), 2019, 15(06): 278-280.
- [3] 郭宾. 大跨度桥梁施工技术探究[J]. 山西建筑, 2013, 39(17): 186-188.