

基于 CIPP 模式的高职院校产教融合评价指标体系建构研究

钟卫连 唐绪伟^{*通信作者}

怀化职业技术学院

DOI:10.12238/jpm.v4i10.6317

[摘要] 本研究基于 CIPP 模式,对高职院校产教融合评价指标体系建构进行了研究。首先,对 CIPP 模式下产教融合评价指标体系的构建进行了分析。接着,结合高职院校产教融合的实际情况,对各项评价指标进行了详细解释和说明,目的是要为实践工作提供参考与指导。

[关键词] CIPP 模式;高职院校;产教融合;评价指标体系

Research on the construction of evaluation index system of industry-education integration in higher vocational colleges based on CIPP model

Zhong Weiliang, Tang Xuwei, * corresponding author

Huaihua Vocational and Technical College, Hunan Huaihua 418000

[Abstract] Based on the CIPP model, this study studies the evaluation index system construction of the integration of industry and education in higher vocational colleges. Firstly, the construction of industry-education integration under CIPP mode is analyzed. Then, combined with the actual situation of the integration of industry and education in higher vocational colleges, the evaluation indicators are explained and explained in detail, and the purpose is to provide reference and guidance for practical work.

[Key words] CIPP model; higher vocational colleges; integration of industry and education; evaluation index system

随着经济的发展和产业的升级,社会对人才的需求也在不断变化。高职院校作为人才培养的重要基地,需要紧密结合市场需求,积极推进产教融合,以培养出更多具备实践能力和创新精神的高素质人才。在此背景下,研究基于 CIPP 模式的高职院校产教融合评价指标体系建构,对于提高高职院校人才培养质量,推动产业升级具有重要意义。

一、评价指标体系的构建

(一) 确定评价的目的和标准

1. 评价目的。对评价目的进行总结,其主要为:1)提升人才培养质量。通过评价高职院校产教融合的实施情况,了解人才培养的质量和效果,为学校 and 教师提供反馈,帮助他们改进教学方法和策略,进而提高人才培养质量。2)优化专业建设。对专业建设进行评估,可以帮助学校了解专业设置的适应性和发展潜力,为优化专业结构、加大专业建设力度提供依据。3)加强师资队伍建设。对师资队伍进行评价,可以了解教师的素质和职业能力,为教师提供培训和发展机会,促进师资队伍整体水平的提升。4)深化校企合作。对校企合作进行评价,

可以了解校企合作的深度和广度,为进一步深化校企合作提供指导和支持。

2. 评价标准。对评价标准进行总结,其表现为:1)人才培养质量。将学生的满意度、就业率、就业质量、职业发展情况等作为评价的主要标准,以衡量高职院校人才培养的水平和质量。2)专业建设水平。将专业与产业需求的匹配度、专业建设的投入与产出效益、教学设施设备的先进性与更新率等作为评价的主要标准,以评估高职院校专业建设的成效和潜力。3)师资队伍建设。将教师的数量与结构、教师的科研与教学能力、教师的职业素养等作为评价的主要标准,以衡量高职院校师资队伍的整体素质和水平。4)校企合作程度。将校企合作的数量、深度合作项目的比例、产学研合作机构的建设情况等作为评价的主要标准,以衡量高职院校与企业在校企合作方面的合作效果和程度。

(二) 收集相关数据和信息

基于 CIPP 模式的高职院校产教融合评价指标体系的构建中,收集相关数据和信息是重要的一步。对收集相关数据和信

息的分析，需要强调两点工作。

1. 明确信息来源。就信息的具体来源来看，主要为：1) 官方统计数据。收集来自教育部门、人力资源和社会保障部门等官方机构的数据，包括毕业生就业率、就业质量、专业建设情况等。2) 调查问卷：针对学生、教师和企业进行调查问卷，了解他们对产教融合的评价和反馈，包括对人才培养质量、师资队伍、校企合作等方面的看法和建议。3) 实地调研。对高职院校和合作企业进行实地调研，深入了解产教融合的实际情况，包括专业设置与产业需求的匹配度、教学设施设备的先进性、教师的科研与教学能力等。4) 文献资料。收集与高职院校产教融合相关的文献资料，包括学术论文、政策文件、案例报告等，以了解当前产教融合的最新研究成果和发展趋势。

2. 采用科学的方法。在数据收集中，具体的方法为：1) 设计调查问卷。根据评价指标体系，设计针对学生、教师和企业的调查问卷，确保问卷的信度和效度。2) 确定样本数量。根据统计学原理，确定样本数量，确保数据的代表性和可靠性。3) 实施实地调研。对高职院校和合作企业进行实地调研，采用访谈、观察等方法获取第一手资料。4) 数据整理与分析。对收集到的数据和信息进行整理、清洗和分析，提取有用的信息和指标，为评价提供依据和支持。

(三) 利用 CIPP 模式构建评价指标体系

基于 CIPP 模式的高职院校产教融合评价指标体系的构建中，可以利用 CIPP 模式的特点来构建评价指标体系。具体的步骤如下：

1. 背景分析。在背景分析阶段，需要对高职院校产教融合的背景、现状和发展趋势进行深入了解和分析。通过收集和分析政策文件、文献资料和实地调研数据，了解当前高职院校产教融合的实际情况和发展需求，为后续的评价指标体系构建提供基础数据和信息。

2. 输入分析。在输入分析阶段，需要对高职院校产教融合的投入进行深入分析和评估。输入分析包括对人力、物力、财力等资源的投入进行分析，同时也包括对教学设施设备、师资队伍、校企合作等方面的投入进行分析。通过对输入资源的分析和评估，可以了解高职院校产教融合的基础条件和资源保障情况。

3. 过程分析。在过程分析阶段，需要对高职院校产教融合的实施过程进行深入分析和评估。过程分析包括对人才培养方案、课程设置、实践教学、师资培养等方面的实施过程进行分析，同时也包括对校企合作项目的实施过程进行分析。通过对实施过程的评估和分析，可以了解高职院校产教融合的实施质量和效果。

4. 输出分析。在输出分析阶段，需要对高职院校产教融合的输出结果进行深入分析和评估。输出分析包括对毕业生就业率、就业质量、人才培养质量等方面的输出结果进行分析，同时也包括对专业建设、师资队伍培养、校企合作等方面的输出结果进行分析。通过对输出结果的评估和分析，可以了解高职

院校产教融合的成果和贡献。

5. 反馈分析。在反馈分析阶段，需要对高职院校产教融合的反馈意见进行深入分析和评估。反馈分析包括对学生、教师和企业反馈意见进行分析，同时也包括对政策制定者、教育部门和社会的反馈意见进行分析。通过对反馈意见的评估和分析，可以了解高职院校产教融合的不足和改进方向，为后续的改进和优化提供参考。

6. 在以上五个阶段的分析基础上，可以构建高职院校产教融合的评价指标体系。评价指标体系应该包括背景指标、输入指标、过程指标、输出指标和反馈指标等方面，每个方面都应该包括具体的指标和相应的权重。通过构建评价指标体系，可以对高职院校产教融合进行全面、客观的评价和分析，为后续的改进和优化提供指导和支持。

二、产教融合的评价指标

(一) 教育资源整合与共享

教育资源整合与共享是产教融合评价指标中的重要组成部分。教育资源整合与共享是指将高职院校的教育资源进行优化配置，提高资源利用效率，实现教育资源的共享和互利共赢。在产教融合过程中，教育资源的整合与共享对于提高人才培养质量、推动产业升级和经济发展具有重要意义。针对教育资源整合与共享的评价指标，可以从以下几个方面进行构建：1) 师资力量。包括教师的数量、学历、职称、职业资格、教学能力、科研能力等指标，以及教师参与企业实践、挂职锻炼等情况。2) 实训基地。包括实训基地的数量、面积、设备设施、软件资源等指标，以及实训基地与产业对接、承担实践教学的情况。3) 校企合作。包括校企合作的广度、深度和紧密程度等指标，以及企业在人才培养、课程设置、实践教学等方面的参与程度。4) 社会服务。包括高职院校为企业、社区提供的培训、技术服务等指标，以及社会对高职院校的认可度和满意度。5) 教育信息化。包括信息化基础设施、数字化教学资源、在线教育平台等指标，以及教育信息化对产教融合的支撑作用。

(二) 实际教学和实践结合程度

实际教学和实践结合程度是指高职院校在教学过程中，将理论知识和实际操作相结合，使学生能够更好地掌握专业技能和知识，提高其就业竞争力。针对实际教学和实践结合程度的评价指标，可以从以下几个方面进行构建：1) 实践教学比例。包括实践教学在整个教学计划中的比例、实践教学课时数等指标，以及实践教学内容与理论教学内容的衔接和配合情况。2) 实践教学质量。包括实践教学的师资力量、设备设施、实践教学内容的难易程度和实用性、学生参与实践教学的积极性和反馈等指标。3) 校企合作实践教学。包括校企合作的实践教学项目数量、校企合作实践教学的质量、企业对实践教学评价等指标，以及学校和企业开展实践教学的紧密程度和效果。4) 学生技能水平。包括学生的技能考核成绩、技能比赛获奖情况等指标，以及学生参与实习、实训等实践教学活动的情况。

5) 毕业生就业情况。包括毕业生的就业率、对口就业率、企业满意度等指标, 以及毕业生在工作中表现出的职业素养和技术能力。

(三) 学生就业率和职业发展

学生就业率和职业发展反映了高职院校人才培养的质量和成效, 也是产教融合目标实现的重要体现。针对学生就业率和职业发展的评价指标, 可以从以下几个方面进行构建: 1) 就业率。包括毕业生的总就业率、专业对口就业率、行业就业率等指标, 以及毕业生在一定时间内(如毕业半年内、一年内)的就业情况。2) 就业质量。包括毕业生的平均薪资、工作环境、职业稳定性等指标, 以及毕业生对工作的满意度和反馈。3) 职业发展。包括毕业生在工作中所获得的晋升、调岗、培训机会等指标, 以及毕业生在职业发展中所展现出的能力和素质。4) 校企合作就业。包括企业参与学校就业指导、招聘活动的情况, 以及学校为企业输送人才的数量和质量等指标。5) 创业成果。包括毕业生自主创业的数量和质量、以及创业成果对行业和社会的影响等指标。

(四) 专业建设目标的建构

专业建设目标的实现情况反映了高职院校在产教融合过程中的执行力和成效。针对专业建设目标的评价指标, 可以从以下几个方面进行构建: 1) 专业设置与产业对接程度。包括专业设置与产业需求的匹配度、专业建设与产业发展的适应性等指标, 以及学校与企业共同制定人才培养方案、共同开发课程等合作情况。2) 课程建设与职业标准对接程度。包括课程设置与职业标准的符合度、课程内容与职业能力的相关性等指标, 以及学校与企业共同制定课程标准、共同开发教材等合作情况。3) 师资培养与专业建设目标匹配程度。包括教师数量与质量的提升、教师参与企业实践和科研活动的积极性等指标, 以及学校与企业人才互聘、教师挂职锻炼等方面的合作情况。4) 实践教学与职业能力培养目标实现程度。包括实践教学的设施建设、实践教学内容与职业能力的相关性等指标, 以及学校与企业共同开展实践教学、共同评价实践教学质量等合作情况。5) 校企合作共建专业情况。包括校企合作共建专业的数量、校企合作共建专业的质量等指标, 以及学校与企业共同制定人才培养方案、共同开发课程等合作情况。

(五) 专业建设运行实施的评价

针对专业建设运行实施的评价指标, 可以从以下几个方面进行构建: 1)

教学管理。包括教学计划的制定和实施、课程安排、考试组织等指标, 以及教学质量监控和反馈机制的建立与运行情况。2) 师资队伍建设。包括教师招聘、培训、考核、激励机制等指标, 以及教师参与企业实践、产学研合作等情况。3)

实践教学管理。包括实践教学计划的制定和实施、实践教学内容的更新与完善、实践教学的考核与评价等指标, 以及实践教学设施的建设和管理情况。4) 校企合作管理。包括校企合作项目的策划与实施、企业参与教学的形式与内容、校企合作成果的推广与应用等指标。5) 教学质量监控。包括教学质量评估体系的建立与实施、学生满意度调查与反馈、教学事故预防与处理等指标。6) 社会服务能力。包括高职院校为社会提供的培训、技术服务等指标, 以及社会对高职院校的认可度和满意度。

总结:

综上所述, 本研究的成果可以为高职院校产教融合工作的评价提供参考和依据, 有助于提高高职院校人才培养质量和推动产业升级。同时, 本研究也存在一些不足之处, 例如指标体系的设计可能存在主观性, 需要不断进行完善和优化。未来可以对本研究所构建的评价指标体系进行进一步的研究和探讨, 以提高其可行性和有效性。

[参考文献]

- [1]许祥云;王佳佳.高校课程思政综合评价指标体系构建——基于CIPP评价模式的理论框[J]. 高校教育管理, 2022,16(01)
- [2]庄西真.产教融合的内在矛盾与解决策略[J].中国高教研究, 2018,(09): 81-86.
- [3]马树超;郭文富.高职教育深化产教融合的经验、问题与对策[J].中国高教研究, 2018,(04): 58-61.
- [4]陈志杰.职业教育产教融合的内涵、本质与实践路径[J]. 教育与职业, 2018,(05):35-41.D0I:10.13615/j.cnki.1004-3985.2018.05.006
- [5]孙善学.产教融合的理论内涵与实践要点[J].中国职业技术教育, 2017,(34):90-94.
- [6]陈年友;周常青;吴祝平.产教融合的内涵与实现途径[J].中国高校科技, 2014,(08):40-42.D0I:10.16209/j.cnki.cust.2014.08.027
- [7]肖远军.CIPP教育评价模式探析[J].教育科学,2003,(03): 42-45.
- [8]刘立新.德国职业教育产教融合的经验及对我国的启示[J].中国职业技术教育,2015,(30):18-23+37.
- 基金项目: 2023年湖南省教育科学研究工作者协会立项课题“基于CIPP模式的高职院校产教融合评价指标体系建构研究”(XJKX23A030)
- 作者简介: 钟卫连, 女, 硕士, 副教授, 高级工程师, 研究方向为嵌入式教学, 职业教育。