

## 建筑施工

## 建设工程招标投标过程中的围标现象与防范对策

范成 章徐晶

东南建设管理有限公司德清工程咨询分公司

DOI: 10.12238/jpm.v5i10.7268

[摘要] 在建设工程招标投标过程中，围标现象严重影响了市场的公平竞争和工程质量，导致资源的浪费和社会信任的缺失。本文对围标的概念及其表现形式进行了深入分析，指出围标行为的主要动因包括利益驱动、信息不对称和监管缺失等。结合国内外相关案例分析，揭示了围标对建设工程项目的负面影响，如成本上升、工程质量下降及行业声誉受损等。针对围标现象提出了一系列防范对策，包括加强法律法规的完善与执行、提升招标投标信息透明度、建立健全信用评价体系等。通过本文研究，旨在促进建设工程招标投标市场的健康发展，维护公平竞争的环境，提升工程项目的整体质量和效率。

[关键词] 建设工程；招标投标；围标现象；公平竞争

## The bidding phenomenon and preventive countermeasures in the bidding process of construction project

Fan Cheng, Zhang Xu Jing

Southeast Construction Management Co., Ltd. Deqing Engineering Consulting Branch

[Abstract] In the bidding process of construction projects, the phenomenon of bidding round has seriously affected the fair competition of the market and the engineering quality, leading to the waste of resources and the lack of social trust. This paper makes an in-depth analysis of the concept and its expression form, and points out that the main drivers of the enclosure behavior include interest drive, information asymmetry and lack of supervision. Combined with the analysis of relevant cases at home and abroad, it reveals the negative impact of bidding on construction projects, such as the cost increase, declining engineering quality and damage to industry reputation. In view of the phenomenon of bidding round, a series of preventive countermeasures are put forward, including strengthening the improvement and implementation of laws and regulations, enhancing the transparency of bidding information, and establishing and perfecting the credit evaluation system. Through this paper, it aims to promote the healthy development of the construction project bidding market, maintain a fair competition environment, and improve the overall quality and efficiency of the project.

[Key words] construction project; bidding; bidding phenomenon; fair competition

## 引言

建设工程招标投标是确保项目顺利实施的关键环节，旨在通过公平竞争选择最合适的承建方，以保证工程质量和投资效益。在实际的招标投标过程中，围标现象时有发生，严重扰乱了市场秩序，损害了公平公正的竞争环境，并可能导致工程质量风险和经济损失。围标行为通常涉及投标者之间的不正当协商，通过限制竞争来确保某一家或几家投标者中标，这种做法不仅违反了法律法规，而且侵蚀了公共资源分配的透明度和效率。综上，本文研究分析围标现象产生的根源，探讨和实施有效的防范对策，对于促进建设工程市场的健康发展具有重要意义。

## 1 研究背景与意义

建设工程招标投标是市场经济中重要的组成部分，旨在通过公平竞争实现资源的有效配置。围标现象普遍存在，严重阻碍了招标投标工作的顺利进行，不仅损害了市场的公平性，还直接影响了工程的质量与效率，导致了社会资源的浪费和公众信任的缺失。围标行为的出现，往往源于利益驱动、信息不对称以及监管的缺失等多重因素，使得一些企业在竞争中采取不正当手段以谋取私利。

在国内外的诸多案例中，围标行为的负面影响愈发明显，尤其是在工程成本上升、工程质量下降及行业声誉受损等方面，给社会和经济带来了深远的影响。随着建设项目规模的不断

断扩大，围标现象的危害性愈加突出，亟须引起重视。因此，研究围标的成因及其后果，提出切实可行的防范措施，不仅对维护建设工程招投标市场的健康发展至关重要，也对提升整体工程项目的质量和效率具有深远的意义。

## 2 围标现象的概念与表现形式

围标现象是指在建设工程招投标过程中，投标人之间通过不正当手段进行串通，以操控中标结果的行为。这种现象不仅严重破坏了市场的公平竞争机制，还对工程质量与资源的合理配置造成了极大影响。围标的表现形式多种多样，常见的包括投标人之间的价格协商、相互抬高或压低标价，以及通过虚假材料或信息的提供来掩盖串通的事实。这些行为往往在信息不对称的背景下发生，投标人利用对市场情况的了解，制定出对自己有利的策略，从而使得其他合法竞争者处于不利地位。

围标行为的根源在于多方面的因素。利益驱动是最直接的动因，投标人为了获取更高的利润，往往不惜铤而走险。其次，信息的不对称使得一些投标人能够通过掌握市场动态和竞争对手的情况，形成合谋，获取不当利益。除此之外，监管缺失也是围标现象蔓延的重要原因，相关法律法规执行力度不足，导致投标人敢于冒险进行围标活动。

通过对围标现象的深入分析，可以看出其对建设工程项目的负面影响是深远的。围标不仅导致工程成本的上升，影响了项目的经济效益，还可能造成工程质量的下降，甚至引发安全隐患。同时，围标行为损害了行业的整体声誉，降低了社会对建设工程市场的信任度。

## 3 围标对建设工程项目的负面影响

围标现象在建设工程招投标中带来了诸多负面影响，成本的上升是首要问题。围标行为通常导致市场竞争的扭曲，使得投标者之间形成默契，抬高了中标价格。这种人为的价格操控不仅增加了项目的整体成本，还可能导致后续的资金短缺，从而影响工程的按时交付和质量保障。该行为后续还会直接影响了工程质量，因中标者往往是通过不正当手段获得的，缺乏真正的竞争，导致其在施工过程中可能采取降低成本措施。工程质量的下降间接损害了行业的声誉，公众和社会对建设工程行业的信任度降低，可能导致投资者对该领域的兴趣减弱，进而影响行业的可持续发展。

综合来看，围标现象不仅对个别项目造成了直接损害，更在长远上对整个建设工程市场的健康发展构成了威胁，亟须引起重视并采取有效的应对措施。

## 4 国内外围标案例分析

围标现象在国内外建设工程招投标过程中屡见不鲜，其表现形式多样，影响深远。在国内，围标主要通过招标人和投标人之间的默契合作实现。某些企业通过设定相似的投标价格、相近的技术方案或共同参与多个项目，形成合谋关系。这种行为不仅破坏了市场的公平性，还使得真正具备实力的企业难以获得项目，最终导致行业竞争的恶性循环。

国外的案例同样引人关注。在某些国家，围标现象以“联

合投标”的形式出现，尽管在法律上并不违规，但常常导致竞争的减少和资源的浪费。例如，一些大型建设公司通过联合投标获取项目，表面上看似合理，但实际上却通过事先的协商，操控了投标结果。

无论是在国内还是国外，围标都很大程度地影响到整个行业的可持续发展。通过借鉴国内外的成功经验，制定切实可行的对策，将有助于恢复市场的公平竞争环境，提升建设工程的整体质量和效率。

### 4.1 国内围标案例研究

国内围标现象的研究揭示了其在建设工程招投标过程中的普遍性及其复杂性。通过分析多个典型案例，可以看出围标行为往往表现为投标人之间的默契合作，他们通过事先的沟通和协商，形成一个相对固定的“围标圈”，以此来操控投标价格和分配工程项目。这种行为不仅严重扭曲了市场竞争，还对整个行业的健康发展造成了深远的影响。

例如，某大型基础设施项目的招投标过程中，几家主要的投标企业通过相互之间的价格协商，最终达成了一个高于市场价的统一报价。这种行为不仅导致了项目成本的显著上升，还让一些具备更高竞争力和技术实力的企业被排除在外，造成了资源的浪费和行业的恶性竞争。

在某些情况下，围标行为还伴随着利益输送和腐败现象的滋生。部分企业为了获得中标，可能会向相关人员提供贿赂或其他利益，这进一步加剧了市场的混乱和不公。由此可见，围标不仅是一个经济行为，更是一个涉及道德和法律层面的复杂问题。

通过对这些案例的深入分析，可以发现围标行为的多样性和隐蔽性，使得监管部门在打击此类行为时面临诸多挑战。针对围标现象的研究不仅有助于揭示其本质和危害，更为完善相关法律法规、提升市场透明度和加强行业自律提供了重要的参考依据。只有通过系统性的治理措施，才能有效遏制围标现象的蔓延，促进建设工程招投标市场的健康发展。

### 4.2 国际围标案例比较

国际上围标现象的存在并非个别现象，许多国家在招投标过程中都面临着类似的挑战。以美国为例，尽管其法律体系相对完善，但在某些行业，围标现象仍时有发生。研究表明，部分承包商通过串通报价，操控市场价格，导致了资源的浪费和工程质量的下降。这种情况不仅损害了合法竞争者的利益，也使得公众对政府采购的信任度降低。

在欧洲，围标行为同样引起了广泛关注。以英国为例，某些大型基础设施项目中，参与投标的公司通过信息共享和价格协商，形成了非正式的“联盟”，以确保中标。这种行为不仅影响了市场的正常运作，还导致了项目成本的显著上升，最终由纳税人承担了额外的经济负担。

通过对这些国际案例的比较分析，可以看出，围标行为不仅影响了建设工程的质量和效率，还对整个行业的声誉造成了不可逆转的损害。为此，各国应加强合作，借鉴成功经验，制

定更为严格的法律法规，提升招投标的透明度，从而有效遏制围标现象的发生，维护市场的公平竞争环境。

### 5 防范围标现象的对策建议

为了有效防范围标现象，首先需要加强法律法规的完善与执行。相关部门应当对现有的招投标法律法规进行全面评估，识别其中的漏洞与不足之处，并及时进行修订和补充。同时，强化对围标行为的惩罚力度，确保违规者承担相应的法律责任，从而形成对潜在围标行为的震慑。

提升招投标信息透明度也是一项关键措施。通过建立统一的信息平台，公开招投标的相关信息，包括投标企业的资质、投标过程及评标结果等，可以有效减少信息不对称现象，降低围标的可能性。信息透明化还有助于社会公众的监督，增强市场的自我调节能力。

建立健全的信用评价体系同样不可或缺。通过对参与招投标的企业进行信用评级，能够有效识别出潜在的围标行为者。企业的信用记录应与其投标资格挂钩，失信企业将面临更严格的市场准入限制，从而促使各方在投标过程中保持诚实守信的原则。

#### 5.1 完善法律法规与加强执行力度

在当前建设工程招投标过程中，完善法律法规与加强执行力度显得尤为重要。现有的法律法规在某些方面仍存在不足，无法有效遏制围标现象的滋生，亟须对相关法律进行系统梳理与修订，以适应市场经济发展的新要求。这不仅包括对围标行为的界定与惩罚措施的明确，还应涵盖对招投标过程中的各个环节的规范，确保每一项操作都有法可依。

与此同时，法律的执行力度也需同步加强。单纯依赖法律法规的建立并不足以根治围标问题，关键在于如何落实这些规定。相关监管机构应当强化对招投标活动的监督检查，定期开展专项审计和评估，确保法律法规的有效实施。此外，建立健全举报机制，鼓励社会公众和行业内部人士对围标行为进行举报，也将有助于形成对围标行为的强大震慑力。

在此基础上，推动跨部门合作，形成合力也是提升法律执行力的重要途径。各级政府、行业协会及监管机构应当加强信息共享与协同工作，共同打击围标现象，维护市场的公平竞争环境。

#### 5.2 提升招投标信息透明度的措施

提升招投标信息透明度是防范围标现象的重要措施之一，政府和相关机构应建立健全招投标信息公开制度，确保所有参与者能够及时获取招标信息、投标要求及评标标准等。这不仅有助于增强招投标过程的公平性，还能有效减少信息不对称带来的不利影响。利用现代信息技术手段，如区块链和大数据分析，可以实现招投标信息的实时共享与追踪，进一步提高透明度。通过这些技术，所有投标者的投标过程、评标结果及相关

决策都可以被公开和审查，从而增强公众的信任感。

同时，定期举办招投标信息公开的培训和宣传活动，提升相关人员的法律意识和道德责任感，也是十分必要的。这不仅能够帮助参与者更好地理解招投标流程，还能促使他们自觉遵守相关规定，抵制围标行为的发生。鼓励社会各界对招投标过程进行监督和评价，可以有效发现和纠正潜在的围标行为，形成全社会共同参与的良好氛围。通过这些综合措施的实施，招投标市场的透明度将得到显著提升，从而为建设工程行业的健康发展奠定坚实基础。

#### 5.3 建立健全信用评价体系的必要性

建立健全信用评价体系在建设工程招投标过程中具有重要的必要性。信用评价体系不仅是维护市场秩序的基础，也是促进公平竞争的重要手段。通过对投标单位的信用状况进行系统评估，可以有效识别和淘汰不良行为，减少围标现象的发生。良好的信用记录能够提升企业的市场声誉，吸引更多的合作机会，从而形成良性循环。

信用评价体系的建立能够侧面增强信息透明度，帮助各方参与者更好地了解市场动态和竞争对手的情况。这种透明性有助于减少信息不对称，降低投标过程中的不确定性，使得投标单位在决策时能够更加理性。通过对参与者的信用评估，招标方可以更容易地选择出具备良好业绩和诚信记录的企业，从而提高项目的整体质量。

### 结语

围标现象在建设工程招投标过程中所带来的负面影响不可小觑，它不仅损害了市场的公平性，还对工程质量产生了深远的影响。通过对围标行为的深入研究，发现其根源主要在于利益驱动、信息不对称以及监管的缺失。这些因素相互交织，导致了不正当竞争的滋生，进而增加了项目的成本，降低了工程的质量，甚至对行业的整体声誉造成了严重损害。

为了有效遏制围标行为，本文研究行业现状提出针对性措施，结合实例证明能够有效减少围标现象的发生，还能够促进建设工程招投标市场的健康发展。希望未来的研究和实践能进一步探索和完善这些对策，为建设工程行业的可持续发展提供坚实的保障。

### [参考文献]

- [1]唐剑.建设工程招投标法律框架的完善与应用研究[J].法制博览, 2024, (21): 73-75.
- [2]刘晓宁.建设工程材料及设备在招投标中的造价控制研究[J].中国设备工程, 2024, (14): 216-218.
- [3]李佳.上海城市更新类建设工程的行政审批优化浅析[J].建筑科技, 2024, 8(07): 16-18.
- [4]李勤.国有投资项目无价材料及设备定价探讨[J].浙江建筑, 2024, 41(04): 90-92.