第 7 卷◆第 10 期◆版本 1.0◆2026 年
文章类型：论文|刊号（ISSN）：2737-4580(P) / 2737-4599(O)

高校基建工程中隐蔽验收环节的质量监管难点分析

孔垚垚
蚌埠医科大学

DOI:10.32629/jpm.v7i10.9086

[摘　要] 高校基建工程质量管控重心落在隐蔽验收，工程主体结构安全、长期运行状态都会受这一环节直接影响。高校基建项目功能设定特殊，施工环境繁杂，后期运维标准严苛，验收监管环节自然暴露出各类先天不足。监管架构残缺，现场管控流于形式，从业人员专业素养欠缺，溯源机制缺位，各类问题叠加催生潜藏质量风险。结合项目实际特征梳理监管堵点，深挖问题根源并规划可行改进方向，可为相关质量全流程监管提供实践参照。

[关键词] 高校基建工程；隐蔽验收；质量监管；工程质量

Analysis of the Challenges in Quality Supervision for the Concealed Works Acceptance Phase in Higher Education Institution Infrastructure Projects

Kong Yaoyao
Bengbu Medical University

[Abstract] The focus of quality control and management in university infrastructure projects lies in the acceptance inspection of concealed works, which directly affects both the structural safety of the main building and its long-term operational condition. University infrastructure projects have distinctive functional requirements, complex construction environments, and stringent post-construction operation and maintenance standards; consequently, the acceptance and supervision process naturally exposes various inherent deficiencies. The regulatory framework is incomplete, on-site control often becomes a mere formality, practitioners frequently lack sufficient professional competence, and traceability mechanisms are absent; the accumulation of these issues gives rise to latent quality risks. By identifying regulatory bottlenecks based on the actual characteristics of the projects, delving into the root causes of problems, and formulating feasible improvement strategies, this study can provide practical guidance for the full-process quality supervision of related projects.

[Key words] university infrastructure construction projects; concealed works acceptance; quality supervision; project quality

引言

校园校舍、管网布设、场地翻新等均属于高校基建范畴，这类设施支撑着教学科研与日常运转的正常开展。隐蔽工程藏于建筑结构或地表深层，完工后便被后续工序遮蔽，常规目视检查难以落地，施工与验收水准左右着整体建筑服役年限及运行安全。高校基建相较常规建筑有着更高的安全、稳定与实用要求，验收阶段出现的监管漏洞难以事后补救，各类质量隐患会长期留存。梳理现存监管难题并完善管控体系，才能切实提升整体工程建设品质。

一、高校基建工程隐蔽验收环节质量监管现存核心问题

（一）隐蔽验收监管制度体系存在漏洞

高校基建隐蔽验收依照既定规章推进，现行条文难以匹配校园项目独有的建设属性。通用监管条例多面向普通建筑编

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

制，没有结合校舍、地下管网、运动场地等校园专属工程细化验收标尺，不少细分施工环节缺少可参照的监管准则。岗位权责划分模糊，建设、监理、施工三方职责界限不清，部分区域出现管理重叠或是监管真空，部分施工环节长期缺少专人负责把控[1]。现有规则对全流程约束力度偏弱，紧急施工、多工序并行等特殊场景没有配套管理方案，现场执行尺度不一，既定规则难以全面落地，标准化管理模式也始终未能成型。

（二）现场隐蔽工程验收管控落实不够扎实

高校基建现场常出现多工序并行作业，整体工期安排紧凑，给隐蔽验收执行带来不少阻碍。部分施工方一味追赶进度，跳过既定验收流程直接开展后续作业，隐蔽部位在未完成核验的状态下被遮盖覆盖。现场检查工作流于表面，工作人员仅做基础外观查看，结构参数、用材品质、施工工艺等核心内容得不到细致核查。验收资料管理状态松散，表单填写杂乱、信息残缺、归档滞后等问题十分普遍，资料无法如实反映现场施工原貌，工程质量也无法依靠台账实现长效管控。

（三）监管人员专业素养与实操能力不足

隐蔽验收考验从业者知识储备、现场经验与细节研判能力，现有团队综合水平难以满足精细化管理要求。一线人员对各类校园基建施工工艺、技术规范掌握不够透彻，排查潜在质量问题的能力有所欠缺，难以精准甄别施工中的各类缺陷。不少人员接触校园专项工程较少，应对复杂场地、多工序叠加等工况时，监管举措缺乏针对性。内部学习体系缺位，行业新规与前沿技术无法及时普及，人员固有工作思路长期得不到更新，整体验收工作质量难以实现稳步提升。

二、高校基建工程隐蔽验收质量监管难点成因剖析

（一）基建工程监管标准适配性相对欠缺

行业通用验收准则面向各类建筑制定，难以契合高校基建独有的建设特点。校园工程兼顾使用功能、运行安全与公共服务属性，不少专属建设内容没有配套专项验收条文，现有内容表述宽泛，对细部施工质量约束力度不足。各类隐蔽项目施工手法区别明显，管线预埋、地基处理、屋面防水等细分工序，都无法依托通用条文设定细化核验参数，现场验收也就缺少精准参照依据[2]。校园内改造类工程占比偏高，新旧结构衔接位置的隐蔽作业依旧沿用常规要求，对应专属管理标准处于空白状态，这类区域逐步演变为监管盲区，各类潜在质量问题也随之留存下来。

（二）工程施工与验收监管协同性较低

高校基建参与主体繁多，各板块工作衔接不够顺畅，施工环节与验收管理彼此割裂。施工方普遍优先推进工期计划，未能正视隐蔽验收的实际价值，主动配合核验、自主排查质量问题的意愿偏低，工序上报延迟、未验收便完成遮盖的现象时有发生。监理人员到场巡检频次不足，难以全程跟进现场作业，违规操作无法被及时察觉。校方管理部门更多关注整体工期与资金使用，对隐蔽部位的细节管控有所松懈，多方主体没能搭建长效协作模式，信息流转存在延迟，各环节衔接出现断层，整体验收管理的实际效力受到明显削弱。

（三）隐蔽工程监管溯源考核机制不完善

溯源追责与考核体系能够稳固隐蔽验收整体质量，高校基建领域还未形成成熟完整的闭环管理模式。现有管理框架没有围绕验收工作设立专门考核条目，施工与监理各方履职状态无法开展量化评判，人员履职主动性难以充分激发。项目投入使用后出现质量问题，现有体系无法顺着施工、核验、管理全流程锁定责任归属，相关整改与问责工作难以落地。日常督查相关安排同样存在缺失，验收流程不规范、现场管控缺位等问题不能被及时纠正，诸多管理弊病长期存续，始终得不到有效解决。

三、优化高校基建工程隐蔽验收质量监管的针对性策略

（一）完善适配高校场景的验收监管制度体系

结合高校基建实际建设形态、功能诉求与现场作业环境，对隐蔽验收相关规章及细分准则进行优化调整。参照建筑行业既有通用规范，区分校舍建筑、地下管线、景观设施、翻新改造等不同项目类型，细化各分项隐蔽作业的核验步骤、检查条目与质量要求，补齐细分领域存在的制度缺口。清晰划定建设、监理、施工三方在验收全流程中的权责范围，规避岗位职能重叠或是无人管理的现象，让每一道隐蔽施工工序都配备固定负责人员[3]。结合现场实际补充特殊工况对应的管理条款，针对工期紧张、多工序同步作业、新旧建筑衔接等常见情况制定专属执行流程，统一不同场景下的验收执行尺度，让各项制度在现场推进过程中具备更强约束力，依托贴合校园实际的规则体系，为隐蔽验收工作搭建稳固的制度框架。

（二）压实现场隐蔽工程全过程验收管控力度

对高校基建施工现场实施动态化管理，坚守先完成核验再开展后续作业的作业准则，杜绝未验收便遮蔽、违规操作等各类问题。监理团队增加现场巡检频次，全程跟进隐蔽部位施工

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

作业，对关键工序安排专人在岗监督，逐项核对施工手法、建材品质与技术参数是否符合既定要求。转变流于表面的检查方式，围绕结构状态、材料性能、施工工艺、密闭效果等核心内容开展全面查验。统一现场资料管理要求，验收工作开展的同步完成信息记录与资料归档，保证档案内容真实完整且更新及时，依靠完整台账还原施工全貌，让隐蔽工程从开工到完工的全部环节都能够随时查阅核对，以严谨的现场管控守住工程质量底线。

（三）搭建专业化常态化监管人才培育体系

围绕高校隐蔽验收的专业要求打造综合能力过硬的管理队伍，从源头把控人员准入门槛，优先选用熟悉校园基建规则、拥有丰富现场核验经验的人员参与日常监管。建立长期化学习机制，定期组织人员研习行业新兴施工技术、现行验收条文与质量评判依据，重点讲解各类校园隐蔽项目的施工难点、风险识别方式与精细查验手段。开辟内部交流渠道，鼓励工作人员分享一线实操心得，梳理复杂工况下的管理思路与处置办法，持续强化人员排查隐患、执行规范以及现场把控的综合能力。专业能力稳步提升的人才队伍，能够适配各类校园基建监管需求，也为整套质量管控体系平稳运行筑牢人力根基。

四、构建高校基建隐蔽验收长效质量监管保障体系

（一）建立多方主体协同联动监管工作机制

统筹校内基建管理部门、施工班组、监理团队及质量检测机构等多方力量，构建统一联动的监管模式，消解不同主体间的工作隔阂。搭建稳定的信息交互渠道，施工动态、验收安排、质量缺陷及整改进度均可实时流转，减少信息脱节带来的管理漏洞。梳理统一的协作流程，施工方按时上报隐蔽项目施工安排与核验申请，监理人员第一时间进驻现场完成查验，校内管理部门全程监督流程落地与问题整改[4]。各方定期开展工作会商，梳理验收环节暴露的各类问题，持续调整优化执行方案，各参与方依照划分职责开展工作，彼此配合衔接，实现工程全流程管控，让协同管理模式贯穿隐蔽验收各项工作。

（二）健全隐蔽验收质量溯源与考核问责机制

打造贯通施工、核验、现场管理全环节的质量追溯体系，细化各阶段记录留存与档案整理规范，依靠完整工程资料快速定位质量问题出处。出台专项考核细则，围绕流程执行、资料完整、隐患整改等内容设定量化评判标准，周期性考评施工与监理队伍履职状态。考评结果关联款项结算、合作评级及后续项目参与资格，强化全体人员责任意识。落实常态化巡检与追责制度，针对查验敷衍、履职缺位、违规作业等行为依规追究责任，督促各方严守质量管控要求，借助完善制度约束各类管理疏漏，筑牢工程质量监管防线。

（三）依托精细化管理提升验收监管整体效能

把精细化管理思路融入隐蔽验收各个环节，细化每道工序对应的管理准则与执行要求。区分不同类别的隐蔽项目编制专属查验清单，清晰列明检查重点、评判依据与查验方式，避免查验工作出现疏漏。对现有验收流程做出优化，简化常规环节办理步骤，针对技术难度高、影响范围大的关键部位增设多层复核环节，保障查验结果真实可靠。结合校园建筑长期运维需求，兼顾施工品质与后期使用便利，查验过程同步核验工程适配状态、安全性能与耐久程度，从源头化解潜在质量风险，全面拔高校园基建隐蔽验收的规范程度与管理水准。

结语

文章聚焦高校基建隐蔽验收质量监管，梳理当前各类管理难题，剖析制度衔接、多方协作、考评体系等方面的深层诱因。结合校园工程实际特点，从规则完善、现场管控、人员培养、长效管理等方向提出优化举措。隐蔽部位验收是把控基建质量的关键，管理成效直接影响建筑安全与使用年限。持续改进监管方式，补齐管理弱项，搭建稳定运行的管理体系，可化解潜藏质量风险，稳步提升工程建设水准，保障校园基础设施长期平稳运转。

[参考文献]

[1]黄双林.新时期高校基建工程内部控制审计策略分析[J].行政事业资产与财务,2025,(17):119-121.

[2]何国静.高校基建工程全过程成本审计监督探究[J].审计与理财,2025,(8):25-26.

[3]苏鑫.高校基建工程中装配式建筑管理探究[J].中国科技投资,2025,(21):100-102.

[4]李皓轩.实验力学在高校基建工程中的应用与案例研究[C]//中国力学学会.中国力学大会-2025 论文集.[出版者不详],2025:289-293.

项目来源：安徽省教育基本建设学会；

项目名称：浅析高校基建项目全生命周期优化管理；

项目编号：2512-6。

Copyright © This work is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.