

[J]. 建材发展导向 (上), 2017, 15(8): 104-105.
[4] 杜春荣. 浅谈新形势下企业政工人员如何适应改革需要[J]. 活力, 2014(20): 51-51.
[5] 刘刚. 浅谈新形势之下企业政工人员如何适应改革需要[J]. 科技创新导报, 2013(31): 157.

[6] 张全亮. 浅谈新形势下企业政工人员如何适应改革需要[J]. 山西青年 (下半月), 2013(4): 33.
作者简介: 张志红(1983年2月13日), 性别:女, 民族:汉, 籍贯:重庆荣昌, 职称:助理政工师、助理经济师, 学历:大专, 主要从事政工工作。

煤气化公司东部湖岸的项目管理

坎德利斯·罗德里格斯

委内瑞拉玛丽亚-巴拉特国家实验大学拉斐尔分校

kendrith.rodriquez89@gmail.com

DOI:10.12238/jpm.v3i2.4694

【摘要】 研究旨在描述委内瑞拉苏利亚州马拉开波湖东岸的气化公司的项目管理情况。研究的类型是描述性的, 采用横断面的实地设计。研究对象由 15 名在气化公司担任项目经理和规划师的人组成。在该湖东岸的气化公司担任项目经理和规划师。数据收集是通过调查进行的, 使用的是自编的调查问卷工具。有效性是通过该地区的专家意见这一定性技术获得的。可靠性通过 Cronbach's Alpha 系数测量, 结果为 0.81, 属于非常高的可靠性类别。数据分析是通过描述性统计进行的。结果表明, 煤气化公司的项目管理是公平进行的。但缺乏优秀的服务和工作团队的发展计划。

【关键词】 执行, 气化, 计划, 项目管理, 监测和控制

PROJECT MANAGEMENT IN GASIFICATION COMPANIES FROM THE EASTERN LAKE COAST

Kendrith Rodríguez

Universidad Nacional Experimental Rafael

María Baralt, Venezuela

kendrith.rodriquez89@gmail.com

Abstract: Research aimed at describing project management in gasification companies on the east coast of Lake Maracaibo, Zulia state, Venezuela. The type of research was descriptive, with a transectional field design. The study population is made up of 15 subjects who work as project managers and planners in the gasification companies on the east coast of the lake. Data collection was through the survey, using a self-administered questionnaire instrument. The validity was obtained by the qualitative technique expert opinion in the area. Reliability was measured by Cronbach's Alpha coefficient with a result of 0.81, located in the category of very high reliability. Data analysis was performed using descriptive statistics. The results indicate that the management of projects in gasification companies is carried out fairly. There is a lack of quality service and plans for the development of the work team.

Keywords: Execution, gasification, planning, project management, monitoring and control

1.引言

近年来, 我们见证了包括改善客户服务的需求是如何增长的, 这超出了全球化世界中缩短响应时间的技术进步; 也有必要让负责管理解决方案的工作人员参与其中, 通过实施行政原则和技术, 保证服务质量, 有效管理资源, 响应时间符合计划。这有时是为了在竞争中脱颖而出, 有时则是为了通过代表高额预算和资源的不同项目, 及时提供满足集体需求的高满意度的服

务。

同样, 应特别关注由国有企业执行工程的公共服务部门, 因此, 确定由于缺乏适当的管理而在这些领域可能出现的偏差是至关重要的, 这样不仅可以确定这些偏差, 还可以为改进公共行政部门的工作程序提供机会, 从而解决社区问题, 从而提高满意度, 并避免浪费和/或国库管理不当。

在当今世界, 组织中开展的每项活动都必须按照卓越业务的管

理标准进行规划,运营管理作为指导高级管理层向运营经理提出的进程的工具有,其重要性达到了一个新的高度,因为他们必须与围绕计划活动的实施,提出了新的概念。

项目管理是指将知识、技能、工具和技术应用到项目活动中,通过应用和整合项目管理流程,如:启动、计划、执行、监测、控制和结束,来满足项目的要求,实现其独特的目标和目的 (PMI, 2013)。

对任何组织来说,项目管理都是相关的,它是规划和确定要开展的活动的有用工具,就结果而言,对国有企业来说不应该有什么不同,因为在国有企业中开展大型项目,需要处理管理工具的技能,以及经过充分培训的人力资源来管理;考虑到其主要目标的范围,如提高人口的生活质量,优先考虑低收入社区,确保各种利益,如。创造就业机会,建立服务经济和社会关税,等等。

在这个具体案例中,这项研究是在苏利亚州湖东岸的气化公司中展开的,这些公司致力于响应国家气化项目,该项目旨在对委内瑞拉玻利瓦尔共和国的 23 个州进行气化,同时加强社会生产公司和社区委员会等民众力量组织。

尽管这些机构的目标是通过建设和安装分配网络来满足家庭和商用对甲烷气体服务的需求,48,900 公里的基础设施,使 3,260,000 个家庭受益 (PDVSA, 2013 年),但在这些机构中可以看到,项目是以即兴的方式开发的,即范围没有明确定义项目的交付成果。同样,在许多情况下,一旦工作开始,就会陷入瘫痪,因为项目的利益相关者(社区)没有确定一个代表来传达项目的好处,而这些都是被执行机构放弃了。

同样,由于缺乏预算而导致的项目执行瘫痪也令人担忧,因为根据工作时间表,缺乏准确和明确的估计,打破了成本-时间关系,导致工作因缺乏资源而暂停。

同样,对每项工作之前的计划活动缺乏了解也是相关的,这导致交付的时间表没有考虑到组织的优势或其他方面,如可用的人力。这导致了工程的推迟和凑合,在市政当局中引起了不满。上述问题导致项目质量低下,气化活动的规划和执行失败,天然气网络陈旧,天然气流动问题等等;这些情况影响了该组织在消费者心目中的形象,引起了民众的普遍不满,他们得到的服务质量还有待提高。

基于上述,本研究旨在描述马拉开波湖东方海岸的气化公司所进行的项目管理。

一个国家的发展通常被划分为部门计划,而部门计划又会产生一系列方案。为了实现计划目标,确定了由公共或私营部门或社区执行的项目。在这个意义上,项目是旨在为社会创造福祉的一系列活动中的一个环节;它们是通过有效的管理,使发展计划和方案具有可操作性,并将其变为现实。

目前,在委内瑞拉的背景下,有一个气化项目,由于其复杂性

和规模,需要使用新的管理工具,以实现国家行政部门制定的计划中规定的目标为导向,对规划和实施的所有方面进行大量投资,从而实现高效和可控的管理。

因此,作为发展理论基础过程的核心部分,有必要深入研究管理等概念,以了解对它的期望是什么;也有必要深入研究项目,以了解它的构成和特点,并以这种方式澄清,从认识高效项目管理的角度来看,正确执行项目的重要性和兴趣是什么。

根据 Varas (2000),管理是由一个或多个人进行的所有活动和任务,目的是计划和控制其他人的活动,以实现一个目标或完成一个其他人独立行动无法完成的活动。

从 Drudis (2002) 的观点来看,管理被理解为定义、评估和控制关系的一套技术和过程。管理过程旨在减少不确定性,提高组织的反应潜力。此外,对管理模式的描述可以对管理活动进行分类,并确定项目管理方法中隐含的原则。这些都取决于管理环境,也就是项目开发环境中的一系列信息、资源、约束和决策规则。

总之,两位作者都把管理的重点放在三个重要的方面:定义、评估和控制执行特定过程中要开展的活动。

Cartay (2010) 和 Cleland 和 Ireland (2001) 将项目定义为在一定时间内利用有限的资源改造一个想法的意图,将这个对象转化为一个项目。有限的资源,把这个物体从无到有变成一个成品。

最普遍的观点是 Palacios (2010) 的观点,他在其定义中包括了可持续性和长期可持续性的概念,并表示项目是一组有序的活动,有开始和结束,它们在规划模型中被分组和结构化,因为其执行需要一组资源,以遵守对时间、资源、质量和成本等变量的限制,从而实现目标和目的。

根据 Chamoun (2003) 的说法,项目管理,也被称为项目行政管理或项目管理,是一门规划、指导、保障和协调资源和人员的学科,以达到项目的既定目标、交付成果和成功标准。

根据 Fernández (2008) 的说法,项目管理是指实现项目成功所必需的活动,并以管理过程为基础。

根据 Figueroa (2005),项目中的执行管理是一种管理和行政风格,考虑到所有参与决策和行政或执行行动过程的人的参与;它将项目管理与以下方面联系起来:考虑所有意见、分担责任、协作、沟通、承诺、透明度、分配角色、激励、部署能力。

基于上述定义,项目管理被认为包括在规定的时间和资源框架内的计划活动,这些活动将通过控制点,在这些控制点上,技术和工具的实施将有可能确定是否应该采取纠正措施,以避免主要计划的偏差,从而确保实现一个产品,以满足需求的作用。一个项目的开始发生在文件,章程,作为其发展或阶段的正式授权,并反映了满足利益相关者的需求和期望的初始要求。

Ocaña (2013) 指出,这个元素记录了业务需求,目前对客户

需求的了解以及项目必须提供的新产品、服务或结果。

另一方面, Cartay (2010) 指出, 这份文件构成了其余活动的基础, 是项目可能成功或失败的框架; 他提到, 领导者可以执行这项任务, 也可以事后干预, 但非常重要, 他要了解项目中对这份文件的需求, 以及一旦缺少这份文件, 对项目执行的后果。

这样, 作者 Ocaña (2013) 和 Cartay (2010) 同意, 为了启动一个项目, 必须制定一个记录基本数据的文件, 以及启动活动的合同, 该合同必须得到批准才能启动项目。

同样, 领导者必须知道如何启动一个项目的方法, 为此有必要证明他在这一能力方面的知识; 也就是说, 他必须有根据 PMI 制定的标准进行绩效评估的经验。

Fernandez (2008) 将其定义为所有产品及其要求的总和, 考虑到该文件详细说明了开发产品、提供服务、工作或任何其他投资或支出的活动的所有可交付成果、规格和有关各方的责任。同样, Cartay (2010) 指出, 项目范围规定了必要的程序, 以确保成功完成工作所需的和至关重要的所有工作都包括在内。它是随着项目设计的发展而确定的。随着范围的发展, 有关人员的需求、愿望和期望被分析并转化为功能和技术要求。

换句话说, 范围界定是明确界定项目的目标和目的的过程, 导致分拆的工作结构和将要执行的方案和活动的细节。

同样, Lledó (2007) 将风险管理定义为计划、识别、分析、回应和控制项目风险的系统过程。这个过程试图最大限度地提高正面事件发生的概率, 并最大限度地降低不利于工作计划的事件发生的概率。这涉及到六个过程: 管理规划、风险识别、定性分析、定量分析、对事件的反应规划以及最后的监测和控制。显然, 作者认为风险管理是一个复杂的过程, 它识别、评估、分析、管理、应对和控制可能发生的事件, 以避免关键资源、时间和成本的使用和管理受到干扰。这是一个贯穿项目整个生命周期的过程, 目的是通过规划预测可能出现的威胁的应对措施, 由于公共机构开展的项目的特点, 需要按照市政府的管理规定进行预算审批和工作安排, 因此在项目管理中极为重要。一旦启动阶段完成, 项目管理表明, 必须通过管理计划来规划要开展的活动和要发生的费用。项目管理计划是一个初始和核心过程, "制定项目管理计划是记录要采取的行动和要发生的费用的过程。

记录定义、准备、整合和协调所有附属计划的必要行动的过程" (PMI, 2013)。然后, 它成为确定如何计划、执行、监测和控制以及关闭工作的主要信息来源。

事实上, Andara (2013) 将其定义为项目执行计划 (PEP), 它描述了将建造什么以及如何提供人员、资源、管理和控制以实现项目目标。WBS 是一个最新的、有生命力的管理工具, 每当决定改变执行策略时都要进行修订, 并随着项目定义的发展

而扩大覆盖面和细节。

安达拉 (2013) 和 2013 年 Pmbok 在活动规划过程的方法上都同意关键点, 将这一过程视为确定和整合工作小组在项目范围提供的框架内开展的活动的方法, 允许根据每项任务的相关性为其分配时间和成本。

2.结果和讨论

关于项目启动维度, 观察到与项目章程指标有关的以下结果, 见表 2, 观察到该维度的平均值为 1.61, 与解释量表相比, 这表明项目启动的管理水平较低。

有鉴于此, 可以肯定的是, 被研究的公司开展的项目没有记录商业和客户的需求, 而这些需求应该反映在气化项目将提供的新产品、服务或结果中, 这意味着这些项目的开发没有满足周围社区的期望。

这种情况与 Ocaña (2013) 所说的不同, 他解释说, 项目章程作为一份文件, 正式确定了与项目有关的活动的开始, 这些活动的目的是为了需求, 并且是为了巩固与初始阶段有关的进程。

同样, 当详细说明所有的可交付成果、规格和参与制定所研究公司的气化项目工程的各方责任时, 在项目的范围内发现了主要的问题。这些结果与 2013 年的 Pmbok 形成对比, 后者指出, 项目的范围描述了项目的产品。

描述项目的产品, 从而允许定义和控制资源和活动, 以实现这些可交付成果, 从而为项目利益相关者提供一个共同的理解, 并描述项目的主要目标。

同样, 对项目风险和制约因素的研究也存在偏差, 影响了对风险的规划、识别、分析、应对和控制, 从而使与不希望发生的事件有关的损失降到最低, 这在这些项目的现实中可以看到, 由于与项目中没有预见的威胁有关的不便, 工程开始后就停止了。

这些结果与 Lledo Rivarola (2007) 相反, 他将风险和限制的研究定义为努力使积极事件发生的概率最大化, 并使不利事件发生的概率最小化的工作计划的过程。

因此, 可以肯定的是, 在所研究的气化项目的管理中, 启动阶段是以一种即兴的方式进行的, 这导致了项目活动的定义和与项目利益相关者 (在这种情况下是社区) 的实际需求相一致方面的失败, 这将反映在连续的阶段中, 从而影响到项目的成功。这种情况清楚地表明, 所研究的公司开展的气化项目在开始时没有按照支持这一阶段的理论准则来制定管理计划, 也就是说, 工作的开展没有记录必要的行动来定义、准备、整合和协调将要执行和控制的计划。

这种情况的出现是因为缺乏对项目范围的精确定义, 从而无法确定活动、任务及其执行, 导致工作进度与现实脱节。

在这方面, 2013 年 Pmbok 指出, 范围定义过程包括制定项目

和产品的详细描述。这需要一系列必要的工具和文件，这将导致更新的范围和项目章程。

3.结论

关于确定湖泊东岸气化公司项目管理的启动过程的目标，我们注意到，在一些机会中，项目章程已经形成，此外，项目范围几乎从未确定，这种情况影响了开展旨在满足消费者需求的具体行动的能力。

这种情况影响了开展旨在满足消费者需求的具体行动的能力。类似的情况也发生在对风险和限制的研究上，这只是在某些场合进行的；因此，在初始阶段，能够使项目有效发展的基本程序没有得到遵守，这导致了在随后的阶段中的随机应变。

关于东湖沿岸的气化公司的项目管理规划过程的特点，观察到活动几乎都是按照分解的工作结构来管理的，然而，发现活动的定义、时间和工作团队的发展有时是遵守的。

因此，在规划方面存在不足，因为所有的核心程序都必须高度关注细节，以保证工作的顺序，使其在谨慎的时间框架内执行，使民间社会能够体验到其要求的实现。同样，资源的分配只是有时才会实现，所以虽然确实发生了，但并没有计划到具体的细节，建议在这个阶段工作。

同时，对于在东湖沿岸的气化公司建立项目管理的执行阶段，证明了质量保证过程几乎从未得到遵守，这种情况与在 ISO 规范和程序的指数和标准内发展工作的总体思路形成了鲜明的对比。

应该指出的是，虽然在某些场合进行了工作设备的采购，但如果考虑到对人力资源开发的重视程度不高，这种偶尔的人力资源管理是一个薄弱的过程。

该项目在对其发展的重视程度不高以及与当前技术的距离方面也很薄弱，应确保人员和工具都能跟上用于开展项目活动的新技术。

关于用来确定东湖沿岸气化公司项目管理中的监测和控制过程的目标，确定了标准的制定和结果的测量是其管理中的偶然性，因此公司不能保证其控制过程的质量，同样这也违背了宏观过程本身所代表的意义，因为它没有根据每天执行的工作中确定的参数来控制并采取行动。

通过说明，观察到纠正行动的管理水平很高，这种情况可以有两种解释，第一种是对这些决定的管理得到了有效的遵守，第二种是遵循在研究前面的指标时可以观察到的概念路线，那么可以看出，在前面的阶段缺乏关注，产生了对采取纠正行动的关注，而目的应该是控制项目的执行，以减少必须采取的措施来引导工作的数量。

参考文献

1.Alcaraz S., Marhuenda, J. y. Marco A. (2010).Gestión de proyectos. Guía en digital.

Centro de Investigación Operático (CIO).Disponible en:

<https://sites.google.com/site/gdpumh/planificacion-de-proyectos>
Consulta realizada en la fecha 13/11/2013

2.Amendola, L. (2006). Estrategias y tácticas en la dirección y gestión de proyectos.

Valencia, España. Editorial Universidad Politécnica de Valencia

3.Andara, D. (2013). Trabajo de grado: Gestión de proyectos de infraestructura en la industria petrolera del estado

Zulia.Universidad del Zulia, Cabimas, Venezuela

4.Cartay, I. (2010). Planificación y control de proyectos Maracaibo, Venezuela

5.Fernández y otros. (2008). Revista electrónica de gerencia.

Disponible en <http://www.emb.cl/gerencia/first.mvc>.Consulta realizada en la fecha 10/10/2013

6.Figueroa, M, (2005). La metodología de elaboración de proyectos como una herramienta para el desarrollo cultural.UTEM ISSN 0718-1701

7.Gido, J. y Clements James P. (2007).Administración de proyectos. 3ra edición Cengage learnig

8.Ocaña, J. A. (2013). Gestión de proyectos con mapas mentales. Volumen I, Editorial Club Universitario

9.Palacios, I. (2010). Guía práctica para la identificación, formulación y evaluación de proyectos. Editorial Universidad del Rosario. Colombia

10.Project Management Institute (PMI) (2013).Fundamentos de la Gestión de Proyectos PMBOK - 5 Edición en Español 2013; Pennsylvania, Estados Unidos