

高中教学评价现状反思及改进策略

潘媛

北华大学

DOI:10.12238/jpm.v3i5.4878

[摘要] 随着新一轮基础教育课程改革的进行,我国教学评价体系逐渐完善、内容不断充实,现已拥有一套较为完整的评价模式。但由于教学体系庞大繁杂,教学评价分支众多,现存教学评价仍存在评价目标模糊、评价方法单一、评价过程僵硬等缺点,不利于教学评价的进一步发展。针对教学评价现状,文章提出在评价过程中应深度剖析课标要求,将评价与教学深度融合,建立科学高效的评价体系。在评价手法上,利用大数据的便捷性和全面性,建立新型智能评价体系,多维度评价学生学习效果及发展过程。在评价主体上,构建家校共育的评价体系,重视学生和教师的自我评价,发挥评价的发展性作用。

[关键词] 高中教学; 教学评价; 核心素养

中图分类号: G42 **文献标识码:** A

Reflection on the current situation of high school teaching evaluation and its improvement strategies

Yuan Pan

Beihua University

[Abstract] with the new round of basic education curriculum reform, China's teaching evaluation system has been gradually improved and the content has been enriched. Now it has a relatively complete evaluation model. However, due to the huge and complicated teaching system and numerous branches of teaching evaluation, the existing teaching evaluation still has some shortcomings, such as fuzzy evaluation objectives, single evaluation methods and rigid evaluation process, which is not conducive to the further development of teaching evaluation. In view of the current situation of teaching evaluation, this paper proposes that in the process of evaluation, we should deeply analyze the requirements of curriculum standards, deeply integrate evaluation and teaching, and establish a scientific and efficient evaluation system. In terms of evaluation methods, the convenience and comprehensiveness of big data are used to establish a new intelligent evaluation system to evaluate students' learning effect and development process in multiple dimensions. In terms of the evaluation subject, we should build an evaluation system of home school education, pay attention to the self-evaluation of students and teachers, and give play to the developmental role of evaluation.

[Key words] high school teaching; Teaching evaluation; Core competence

引言

教学评价一般是以教学目标为依据,运用可操作的科学手段,通过系统地收集有关的教的信息,对教学活动的过程和结果做出价值的判断,并未被评价者的自我完善和有关部门的决策提供依据^[1]。经过多年的发展与实践,我国现行的教学评价体系逐步规范成熟、评价概念使用逐渐精确、评价手法逐渐多样化,对评价指导思想的认识也逐渐明确与端正^[2]。

但是由于教学体系庞大繁杂,评价机制分支众多,现行教学评价仍存在许多瑕疵。教学评价与课程改革息息相关,因此构建一套积极高效的建学评价体系显得尤为重要,现仅就历史教学

评价现状涉及到的问题进行初步探究和试析。

1 教学评价现状

1.1 评价目标模糊

2015年,教育部在《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中提出了“学科核心素养体系”的概念。核心素养视角是学业评价研究的新角度,历史学业评价发展也应适应变化,从新的视角考查学生学业发展状况。

核心素养从更全面的角度诠释了对中学生的素质要求,依据核心素养构建教学目标已经是现今教学的新趋势。但由于素养内涵的复杂性和实施中知识融合的多样性,目前中学教学评

价存在着导向要求理论性强,操作性弱的问题。核心素养在评价中的应用并没有一个明确的规范体系,教师在实操中缺乏准确的衡量标准与指向性的有效参考,空旷而模糊的概念使教师在日常教学活动中没有有利抓手,许多教师为完成教学评价任务生硬的将评价内容与核心素养要求联系,至于如何去针对学生实际情况衡量学生的发展过程与能力发展、如何针对不同类型、不同时期的学习任务调整评价内容、如何合理分配五大核心素养在落实中的比例等问题都没有详实的理论依据和清晰完整的指导体系。

教师在缺乏有效指导下只能根据自身经验或学校要求进行新方向评价的实施,这也导致评价结果缺乏科学性的依据和共性参考价值,不利于教学评价进一步的更新发展。

1.2 评价过程僵化

我国传统的教学模式一贯强调培养学生记忆与理解的能力,盲目追求量化和分数,对知识点死记硬背结论的现象一直普遍存在。

教师在教学过程中盲目追求量化和分数。尤其是在文科类的学习中,为了快速的完成教学任务、在考试中取得更高的分数,讲述中对于事件爆发的原因及过程进行选择性的忽略,只要求学生背诵得出的结论。学生在对知识理解甚少的前提下花费大量时间对大篇幅的文字内容进行记录、背诵,完全忽略了知识之间的结构脉络和知识联系。而在检测过程中,教师是更关注题目的正确率与知识点的记忆,甚少去挖掘题目背后的能力的形成。长此以往学生出现面对材料解读困难,面对新题型无从下手,思维逻辑混乱等能力缺失的表现。

教师在面对此类现象归因于基本功不扎实,采用一轮又一轮的题海战术,分数提高便是高效教学,评价过程变为了机械记忆与书面考试的反复循环。教师关注点只集中在分数浮动,对学生学习能力、思维的发展甚少关注。

1.3 评价工具失灵

近些年来,社会经历飞速的发展,网络的大幅度普及、信息的高度数据化对当前的教育模式产生较大的影响,iPad、电脑、智能设备的出现也为学生的学习创造了更为便利的条件。疫情背景下网课的大范围推行,微课程、电子书包、翻转课堂等新式教学方法层出不穷,线上的教辅软件和课程资源包等教学资源也呈指数型增长。教育的各个环节都在跟随时代的进步快速发展,教学评价也推陈出新,新型评价工具层出不穷。

为了配合防疫要求许多学校开启线上教学模式,面对新式教学模式推行了新式智能评价体系,可在实施中仍存在许多问题:首先,智能体系的推行需要大量的设备和完善的机制进行配合,这对学校的软件和硬件条件都有较高的要求。软件和电子设备复杂的操作系统对于一部份老教师来讲是一大难题,如何能够将其顺利普及化和发挥其便捷性是一大难题。其次,在实施过程中问题的发现者大部分为一线教师,可碍于技术的桎梏,许多教师对于问题发现后无法进行及时的反馈与改进。长此以往,反馈的信息失去了真实性和有效性,加上其繁琐复杂的操作流

程,大大降低了软件的可用性。最后,智慧化的评价体系需要大量电子设备的支持,而由于中学生的自律性较低,如何把控这些智能设备的使用方向和使用空间仍需要进一步探讨。

1.4 评价主体错位

在传统的教育环境下,为了实现其甄别选拔功能,整个评价过程为由管理者制定标准,教师根据经验及现有数据进行考量评价,整个过程学生只是被动的接受结果。而这样的评价模式也导致了许多问题:

第一,历史教学评价主要方法为课堂行为观察、考试、作业评判、学期末问卷调查等,这些评价方法存在存在着耗时长、收集数据难度大、信息采集缺失以及回馈信息不实等缺点。

第二,师生之间的互动关系被极大程度的剥离,教师的关注点仅局限于学生的在校表现,忽略了学生的日常成长。学生自尊心和自信心都得不到应有的尊重,个性发展过程被极大的忽略。学生与教师的低频沟通很容易造成片面的认知,忽略学生真正的长过程。单一评价标准所带来的梯度的划分结果使学生很多时候容易产生迷茫和自我怀疑,评价的功能被固定化为诊断功能,其导向功能和激励功能都被严重的忽略。

2 问题原因探析

2.1 评价操作不便

应试教育中对于考试成绩的高度关注让教师不得不把大量精力分配给如何高效教学和快速提升考试分数上,尽管在现今的教育国家努力的规避教育的死板性,试图从多个角度创新,但仍旧不可否认我国现今的教育模式依旧是以考试为结果导向的教学。

在众多教学环节中,教学比赛、教研活动的大部分重心都是针对于教学本身。其关注点通常为教学设计能力、授课技能技巧、学科知识素养,而教学评价由于其操作的不便性以及获取结果的长期性导致其在教学环节往往被忽略。与其他环节相比,关于教学评价的研究和专著较少,在许多教师眼中其只是教学的附加环节。另外由于学生的学习时间宝贵,教师不愿占用更多时间来进行教学评价活动,长此以往,教师对学生的教学评价更加模式化,而评价内容也是普遍侧重为知识的评价,忽略学生发展的评价。

2.2 评价理念功利

近些年社会对教育行业的关注度逐渐增强,“望子成龙”的家长不惜花费重金为孩子寻求高质量的教育资源,最直观的区分教育资源的优劣和教师的个人能力的方法,社会公众的关注点和评判标准便是分数的高低。学校为获得更丰厚的教育投资和优质的生源,会更加重视自身的形象塑造和声誉维护。这种出发点本身是好的,可实施中由于过于单一的目标追求以及评价过程中利益主体间的利益的冲突,使得在教育的评审与资质的评估中,出现了一些过分追求“名利”的现象。

领导者、管理者为了快速获得期望的结果,按照其个人意志制定评价活动和评价流程,活动的目标从反应过程发展变为达成活动目的,只重鉴定、不重发展,只求显性的成果、不顾学生

的成长与发展。而教师在这其中面临想关注学生在教学中的能力发展与情感变化与教授应对考试的死板流程的双重困境。公众所定的评价标准就无形中替代了教师自设的评价标准, 公众所持有的评价观念影响着教师实施评价的态度^[3]。

2.3 教师评价素质局限

高中教学压力较大, 教师的工作内容包括授课、批改作业、教学会议、行政事务等多个方面, 繁重的课业压力以及持续的教学考核让许多教师没有多余的精力投入到教学研究上。

另外, 由于学校对于教学评价环节培训的缺失, 教师评价理念缺失, 对于新型的评价理念以及评价工具知之甚少。年长的教师依旧停留在最基础的纸笔测试, 而年轻教师在尝试新的教评方法时难免会有些畏手畏脚。尝试新型教学评价中难免会出现评价不当的情况, 在没有合适的指导以及及时的更正方法, 其容易对新型教学评价模式产生怀疑, 而由于新体系和新方法缺乏足够的认同和尊重, 使其推行缓慢甚至停滞。在面对此种环境也会逐渐让教师对教学评价产生轻视心理, 从而产生恶性循环, 阻碍高效评价的推行使用。

3 新课程改革下教学评价改进方法

经过数十年的改进与现今国家对于教评行为的高度重视, 我国现行教学评价体系已经日趋完善, 针对现有问题, 笔者在下文中从评价目标、评价内容、评价工具三方面阐述相关思考。

3.1 明确评价目标

2017年, 教育部在《普通高中课程标准(2017年版)》中指出高中学业评价应以课程标准为依据, 以核心素养的整体发展为着眼点。核心素养与教学评价密切相关, 核心素养是评价的核心导向和内容设计的重要依据, 评价标准与评价方案的设计均要以此为中心。而教学评价同时也在侧面检验着核心素养与中学教学融合的效果, 使教育者对于教育方向有了更明确的认识。由于其出台时间较短, 在教学的实施应用上缺乏共性的认识, 核心素养与教学评价的融合处于探索阶段。

笔者结合香港大学比格斯(Biggs)教授首创的SOLO评价法以及广州市实验中学的实践报告^[4], 以历史学科为例, 将SOLO评价法根据历史教学评价现状, 结合历史学科的五项核心素养要求, 呈梯度的具象化为以下标准: (1) 是否能够准确阐述历史事件; (2) 是否能够根据材料准确提炼并表达观点; (3) 面对未知问题是否能够及时给出适当的解决策略, 在面对多个线索是否能过准确把握中心点将其进行连接并整合; (4) 在评价历史事件时是否拥有正确的思维模式, 能从多角度看待问题, 提炼观点; (5) 能否进行跨学科整合和知识, 以多个角度、多种史观审视历史事件。

此种评价方法对教师的专业素养有较高的要求, 教师的题目设置需主线明确同时有较为清晰的层次。试题的倾向偏向于学生的逻辑思维能力考察, 所以答案具有一定程度的开放性和个人色彩, 教师需要结合自身教学经验以及知识储备对于学生进行综合性评价。

素养的形成需要长期不断的学习思考重建, 教师的一次次

阶段的教学评价是了解并促进素养形成的最优途径。在日常的教学中用科学详细的评价规则加以引导, 确保教学评价不流于形式, 在日积月累中内化为学生的自主行动。

3.2 丰富评价内容

传统教学评价中, 评价内容局限枯燥、评价主体单一, 大部分都是围绕考试分数进行评定, 只注重对于知识目标的评价而忽略了学生的动态发展过程。

随着教师评价素养和评价理念的逐渐提高, 教师已经逐渐意识到应更多的关注学生的知识掌握与能力形成。在对课业掌握情况的考核中, 教师可以尝试使用多种方法, 如用模拟辩论赛代替传统的纸笔测验, 将同学以小组为单位, 设计不同情景, 根据所学知识进行讨论发言, 在此期间教师在旁进行合理指导。活动结束后, 教师根据学生课上的参与度、发言内容的完整性、对于知识运用的熟练程度、对史料的解读能力进行多维度的评价, 对于表现良好的同学进行及时的表扬鼓励, 对于表现不佳的同学进行及时沟通, 探明原因鼓励其积极参与。

由此, 教师的评价内容从单一知识考察走向贴合学生实际发展的指导性评价, 评价内容丰富, 覆盖面更为广泛, 将评价灵活的应用到课程中形成环环相扣的阶梯式体系。这种评价过程具有及时性、高效性、灵活性, 教师可以根据学生的反应快速制定对策, 在课堂的不断推入中深入了解并引导学生。评价方法的多样化会让学生乐于参与, 提高学科学习兴趣。

在评价主体方面, 教师由师评为主的评价模式转为多元的评价体系。设置学生自评、生生互评、家校共评的多维评价体系, 实施适当的角色转换, 使学生从被评价者变为参与者。构建学生佚事记录类的日常数据收集体系, 对学生的日常生活的状态进行捕捉记录, 作为学生行为判定的辅助性材料, 将评价融入与日常生活。此类评价方法具有高度真实性, 能够从本质对于学生成长进行记录和完善。教师与家长针对学生动态的发展过程及时的进行沟通, 利用教师的引导作用和家庭的熏陶作用及时矫正学生的消极行为。对于个人认知机制仍处于发展的中学生来说, 适时的干涉和矫正对于其人生发展以及人生观、价值观、道德观的形成都是必要的正向推力。尊重学生发展过程, 共同构建新的成长反馈体系。

3.3 更新评价工具

疫情大环境使线上教学成为了近几年教育界的热门话题, 线上教学虽然在一定程度上降低了教师与学生的互动性, 但记录数据的便捷性与信息反馈的高效性也是线下教学所不能比拟的。

在线上教学过程中, 课上随堂测验变成了一种高效便捷的反馈模式, 随着教育类软件的大规模开发以及线上教学资源的大量上传, 学生可通过线上模式进行教学测试, 后台记录学生学习时常、学习时间、做题速度、准确率以及完整的学习过程。对于学生而言, 错题可以及时的被纠正, 分析记录形成线上的错题本, 不必再花费大量时间进行抄写整理, 并且线上数据可以长时间保存, 避免因学习资料的缺失而影响学生的学习进度。对于教

师而言,教育数据的完整为多方参与评价工作提供了基础性的信息支持,信息的高度完整使管理者更容易挖掘探寻个体乃至集体的发展规律。

在今后的教学中,我们应更深入的利用网络的实时性和数据的便捷性,结合我国教育现状,建如美国普渡大学的“课程信号灯”项目的新型智慧评价体系,通过智能穿戴设备或校园数据收集工具收集学生学习过程中的实时数据、做好学生成长记录,如学习交互、学习行为、学习路径、各类过程性学习档案等,学习者个性数据则包括学生的生理、情感、认知状态数据等,以及各类以考试、作业、作品等形式展现的学习成果,实现从以往“经验主义”向“数据主义”转变^[5]。

4 结语

教学评价贯穿于整个教学过程,评价的核心目的在于通过诊断——反馈机制对学生思想和行为进行引导和矫正。尽管新版《高中课程标准》结合我国教育现状做出了许多创造性的改进与革新,但教育系统体系庞大复杂,理念转变与政策的有效实施仍不可避免的存在滞后性,许多问题仍有待完善,这需要师生

共同努力,在循环的实践与反馈中进行不断的修正调整,以实现高效、有活力的教学。

[参考文献]

- [1]于友西,赵亚夫.中学历史教学法[M].北京:高等教育出版社,2017.
- [2]周仕德.建国以来我国基础教育历史教学评价之嬗变[J].教育测量与评价(理论版),2008,(04):31-33+50.
- [3]赵雪晶.我国中学教师教学评价素养研究[D].华东师范大学,2014:22-24.
- [4]廖华红,何琼.发挥考试测量的诊断功能,以科学命题反拨教学——高中历史纸笔测试中SOLO评价法的应用研究[J].历史教学(中学版),2008,(04):55-59.

[5]李葆萍,周颖.基于大数据的教学评价研究[J].现代教育技术,2016,26(06):5-12.

作者简介:

潘媛(1997-),女,吉林松原人,历史文化学院硕士在读,学生,北华大学历史文化学院,研究方向:学科教学(历史)。

中国万方数据库简介:

万方数据成立于1993年。2000年,在原万方数据(集团)公司的基础上,由中国科学技术信息研究所联合中国文化产业投资基金、中国科技出版传媒有限公司、北京知金科技投资有限公司、四川省科技信息研究所和科技文献出版社等五家单位共同发起成立——“北京万方数据股份有限公司”。

万方数据是国内较早以信息服务为核心的股份制高新技术企业,经过20年来快速稳定的发展,万方数据目前拥有在职员工近千人,其中硕士以上学历约占25%,专业技术人员占70%,已经发展成为一家以提供信息资源产品为基础,同时集信息内容管理解决方案与知识服务为一体的综合信息内容服务提供商,形成了以“资源+软件+硬件+服务”为核心的业务模式。

万方数据以客户需求为导向,依托强大的数据采集能力,应用先进的信息处理技术和检索技术,为决策主体、科研主体、创新主体提供高质量的信息资源产品。在精心打造万方数据知识服务平台的基础上,万方数据还基于“数据+工具+专业智慧”的情报工程思路,为用户提供专业化的数据定制、分析管理工具和情报方法,并陆续推出万方医学网、万方数据企业知识服务平台、中小学数字图书馆等一系列信息增值产品,以满足用户对深层次信息和分析的需求,为用户确定技术创新和投资方向提供决策支持。

在为用户提供信息内容服务的同时,作为国内较早开展互联网服务的企业之一,万方数据坚持以信息资源建设为核心,努力发展成为中国优质的信息内容服务提供商,开发独具特色的信息处理方案和信息增值产品,为用户提供从数据、信息到知识的全面解决方案,服务于国民经济信息化建设,推动全民信息素质的提升。