

# 着眼小切口，培育可持续社区 ——广州市越秀区社区设计师的共建实践

陈虹<sup>1</sup> 叶楚维<sup>2</sup>

广州市城市规划勘测设计研究院有限公司

DOI: 10.12238/jpm.v5i12.7552

**[摘要]** 为适应新时代城市发展，响应人民美好生活新需求，在精细化治理导向下，广州自2016年起逐步建立起“社区设计师”制度，引导社会专业力量以设计师身份解决社区难题，共同参与城市发展过程，成为支撑社区改造更新和基层治理的重要抓手。本文以越秀区社区设计师的实践为案例，总结了社区设计师全流程的六大工作内容，总结角色转型和实践创新，为其他城市和地区推进社区设计师工作提供参考。

**[关键词]** 社区设计师；精细治理；角色转型

Focus on small incisions and cultivate sustainable communities

——Co construction Practice of Community Designers in Yuexiu District, Guangzhou City

Chen Hong<sup>1</sup> Ye Chuwei<sup>2</sup>

Guangzhou Urban Planning Survey and Design Institute Co., Ltd

**[Abstract]** In order to adapt to the development of new era cities and respond to the new demands of people's good life, Guangzhou has gradually established the "community designer" system since 2016, guiding professional social forces to solve community problems as designers and participate in the urban development process, becoming an important lever for supporting community renovation and upgrading and grassroots governance. This paper takes the practice of community designers in Yuexiu District as a case study and summarizes the six major work contents of community designers throughout the process. It also summarizes the role transformation and practical innovation, providing reference for other cities and regions to advance the work of community designers.

**[Key words]** Community designer; fine governance; Role-changing

## 1 引言

2022年我国的常住人口城镇化率达到了65%，城市建设已由过去的高速度、大规模增长向高质量的存量增效与提升优化转变。党的二十大报告中指出，“坚持人民城市人民建、人民城市为人民，提高城市规划、建设、治理水平，加快转变超大特大城市发展方式，实施城市更新行动，加强城市基础设施建设，打造宜居、韧性、智慧城市”。在存量时代，社区作为城市居民生活和城市治理的最小单元，是建设新时代基层治理的重要阵地，2022年，住建部、民政部共同发布《关于开展完整社区建设试点工作的通知》，提出聚焦群众关切的“一老一幼”设施建设，聚焦为民、便民、安民服务，发挥试点先行、示范带动作用，打造一批安全健康、设施完善、管理有序的完整社区样板，尽快补齐社区服务设施短板，全力改善人居环境，努

力做到居民有需求、社区有服务<sup>[1]</sup>。

在此背景下，各地纷纷建立协同机制，结合城镇老旧小区、老旧街区、城中村改造等工作，统筹推动完整社区建设试点，因地制宜探索建设方法、创新建设模式、完善建设标准，以点带面提升完整社区覆盖率。如北京，以“责任规划师”制度作为完善基层治理的重要举措，政府通过为每个街道、乡镇等聘任固定的专业规划师或规划团队，协助落实以“共建共治共享”为目标的城市更新与基层规划建设<sup>[2]</sup>；重庆市立足“小社区”，服务“大民生”，在新建项目、城市更新、老旧小区改造中推动完整社区建设；上海市杨浦区于2018年创建社区规划师制度，聘请社区规划师与街道（镇）结对，对地区城市更新工作提供长期跟踪指导和咨询服务，以实现街区的整治提升与精细化管理<sup>[3]</sup>。

## 2 广州社区设计师工作

作为超大特大城市的广州，海量人口与多元社区对于社区治理提出了更高的要求，因此，广州在推进城市更新工作中，社区规划师的角色尤其重要。

### 2.1 社区设计师的发展历程与制度建设

2016年开始，广州市策划“小项目大师做”活动，2017年，从区级层面开始社区设计师工作的探索，2018年开展“身边项目全民设计”专项行动，2019年，《广州市社区设计师工作方案》经市人民政府同意并印发实施；2020年推出12套社区设计师工作实施方案……广州市的社区设计师工作从萌芽阶段进入探索阶段，并进入全面实施。

社区规划建设治理承载着多元利益诉求，广州市通过制度引导社会专业力量以设计师身份解决社区难题，共同参与城市发展过程。在“市区统筹、纵向传导、横向联动”模式下，广州市建立了“1+1+12”的社区设计师顶层制度，政府主体从制度上为多元主体嵌入地方治理、实现多方协作提供支撑保障。其中，第一个“1”是组建“社区设计师工作领导小组”，市、区、街道三级工作领导小组；第二个“1”是指发布1个工作方案——《广州市社区设计师工作方案》；“12”是制定12套各区及空港委社区设计师工作实施方案，区级社区设计师工作以社区设计师办公室为重点抓手，衔接落实相关工作，各区可根据自身发展定位和资源特色，确立社区设计师工作开展方式，形成各具特色的社区设计师组织架构和实施模式<sup>[4]</sup>。

### 2.2 社区设计师的多方协同工作模式与内容

以构建问需于民、问计于民，政府、专家、社区居民共建共治共享的城市治理格局为目标，广州市社区设计师的工作内容主要有四项：

一是提供规划设计服务，坚持品质建设，从“老鹰视角”到“蚂蚁视角”，提出“社区事·专职做/街坊做/大师做”；二是提供技术咨询，社区设计师提供行政决策的技术咨询服务或参与项目设计审查把关；三是参与实施协调，在社区项目中以全流程跟踪服务落实全生命周期管理理念，保障建设质量；四是开展公众参与，坚持共同缔造，从“政府管理”到“共同治理”，协助社区开展科普宣讲、意见征询和活动组织等公众参与工作。

## 3 越秀区流花街道的社区设计师共建实践

越秀区是广州最古老的中心城区，被誉为“广府文化源地、千年商都核心和公共服务中心”，同时，作为超大城市的核心区，一方面，城市中老旧小区亟待环境的提升；另一方面，社区治理背景下居民参与的诉求空前强烈。这带来了对社区更新的认识，那就是社区更新不仅是物质的更新，更是“共建、共治、共享”的一种社会行动<sup>[5]</sup>，即改变过去政府唱“独角戏”的形式，号召居民“走出家门，融入家园”，通过全区18个街道的“越秀区社区培育行动”，以“可持续社区”为培育目标，通过小切口打造超大城市治理协同化的样本，实现社区融合的基层共建共治共享，最终实现社区持续发展。

近年来，越秀区积极推进老旧小区补短板行动，以“人民城市”为价值引领，以“补短板增质效”为改造内涵，查漏补缺精准完善社区公共服务设施，建设让人民群众满意的完整居住社区。以越秀区流花街道“老旧小区改造补短板项目”的实践为例，总结社区设计师全流程服务于“评估/选点——规划/建设——培育/推广”的共建经验，实现全周期改造运营咨询。

### 3.1 基础性工作：评估、选点

#### 3.1.1 社区体检，评估筛选

围绕完整居住社区建设内容，针对“基础公共服务设施完善、便民商业设施健全、市政配套设施完备、公共活动场地充足、物业管理全覆盖、社区管理机制健全”6个方面开展体检（图1）。



图1 《完整居住社区建设标准（试行）》提出完整社区的建设要求

以流花街道的桂花岗社区为例，经深入的调研，发现社区是一个典型的老龄化、与城市功能隔离的社区，社区4280人，老年人户籍数1589，低保特困户24人，残疾人103人。存在三方面的问题，一是房屋现状存在楼宇老旧失修，三线杂乱；二是公共部分，有基础，无品质、无特色、无人气，我们在社区公园多天驻点，均空无一人，健身设施无人维护，可用性较差；三是车行进出不便，交通环境较差，社区内部分车行道路缺少专用的人行道，人车混行，车辆占道停车现象严重，步行空间被车辆侵占。



图2 街道办组织的调研点以及社区设计师深入到居民中进行访谈

3.1.2 居民访谈，问需于民

深入的走入社区当中，是社区设计师的主要职责。在流花街道的社区设计工作中，设计师与街道、社区、楼栋长密切对接，通过部门会议、社区宣导、问卷调查、入户访谈、街头随访等方式，全方位了解社区，明确社区诉求。仅在调研阶段，召开会议 3 次，社区宣导 5 次，发放问卷 3000 份，回收 2876 份，入户采访 12 人，街头随访 35 人，针对居住环境、公共空间提升等需求，倾听居民意见（图 2）。

通过调研，明确了社区改造的重点，包括一是建筑本体部分，需要翻新墙面、增加门禁、更换照明（图 3）；二是街道品质部分，重点增加座椅和灯光、规整路面、增加绿植（图 4）；三是社区文化长廊，社区居民提出希望可以增加桌椅、器械健身、乒乓球台（图 5）；四是社区公共空间，是社区最为关注部分，增加座椅、运动设施，兼顾晴雨天活动，对儿童区明确提出最希望增加的设施滑梯、秋千和乒乓球台，家长监护儿童玩耍时的休憩座椅，把现状廊架改为能够遮阳遮雨的廊架（图 6）；对老年人活动区，最希望增加座椅、挡雨棚和健身器材；把现状廊架更换为能够遮阳遮雨的廊架；而对于社区中一处废弃空地，接近 60%的居民希望改造为一处社区共同种植花卉的小公园（图 7）。



图 4 街道部分的居民诉求及现状情况

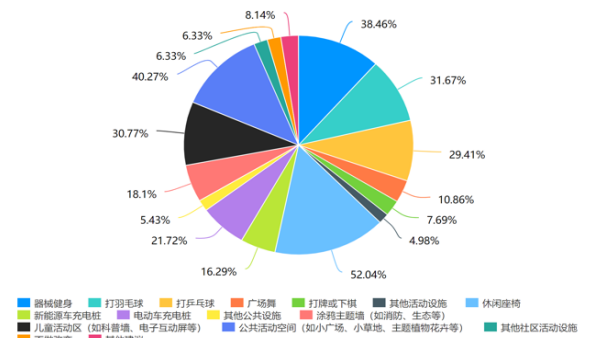


图 5 社区文化长廊的居民诉求及现状情况

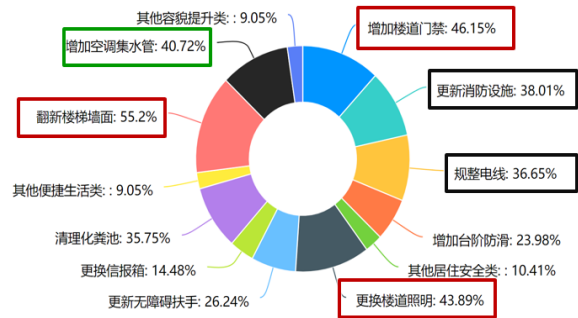
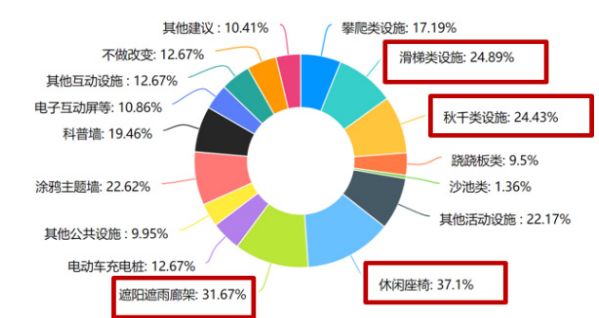


图 3 建筑本体部分的居民诉求及现状情况

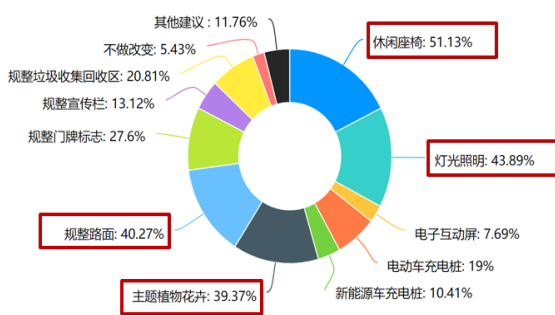


图 6 儿童活动区的居民诉求及现状情况

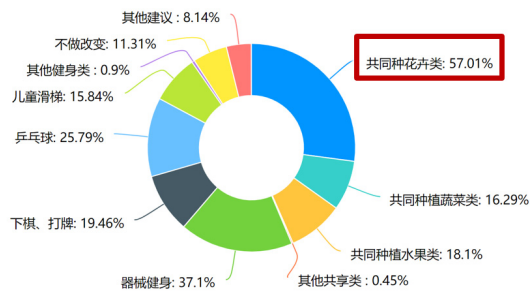


图7 社区废弃空地的居民诉求及现状情况

3.1.3 基于“社区自评-街道复核-区级统筹”评估体系，确定核心工作

以社区体检与居民访谈为基础，确定社区老旧小区改造补短板工作重点在于6大工程：暖心楼道工程、平安惠民工程、智慧城建工程、全民健身工程、全龄共享工程以及休闲漫步工程，实现社区容貌品质的全域提升。

3.2 核心性工作：规划、建设

规划建设阶段是改造的重点，以社区的精细化治理提升为切口，通过对需求和更新内容的细致把控，精准、充分地体现多元主体利益，持续深入推动老旧小区改造，包括以下三个方面的主要内容：

3.2.1 主题策划

社区的更新改造，强调多元参与和互动，是以居民为主体的人本主义社区更新，也是行动主义下的城市更新。流花街以“一街道一特色、一场景一主题”为目标，共建共享开展全民参与的绿色低碳行动，引导智慧，适宜老中青共同生活的宜居社区打造“低碳智慧先行社区”，构建低碳生活圈，践行低碳设计，为社区提供更具综合效益的生态游憩空间，推广低碳理念，“高校+社区”共建共享，共同参与设计，宣传环保理念。

3.2.2 空间营造

城市有机更新模式，以物理空间营造为载体，以社区共同体（人）的营造为内核，致力于有认同感、归属感的主体参与及交往的城市公共空间营造<sup>[6]</sup>。一是保基础，社区暖心工程，实现85栋楼栋的修缮，包括维修安装智能楼栋门、清洗楼栋门、维修按照楼道照明、楼道修缮、楼道无障碍扶手安装、维修改造消防设施、安装楼栋灭火器、安装楼栋信报箱、楼道内管线规范整理等（图8），实现了保基础的社区品质提升。

二是优品质，慢行步道优化，打造社内内流花1公里生活径。优化流花社区人行路径，布局绿色出行设施，以花为主题，打造多层立体式绿化，增加多处互动与主题空间，同时与高校、社区消防站等单位组织共享活动，亲子互动装置植入，激发社

区活力。以社区文化长廊为例，保留现状树木，对硬质化花坛进行生态化改造。曲折路径围合多用途空间，增设乒乓球台、户外桌椅等设施，尤其是强调低碳的技术优化，使用建筑废料压缩块料，采用透蓄式铺装，减少50%混凝土铺装路面的面积，实现大幅碳减排：每平方米陶瓷透水铺装可消化固体废弃物0.1吨，每平方米陶瓷透水铺装可减少水泥消耗10-15公斤，每平方米陶瓷透水铺装可透蓄水量40-55公斤（图9）。

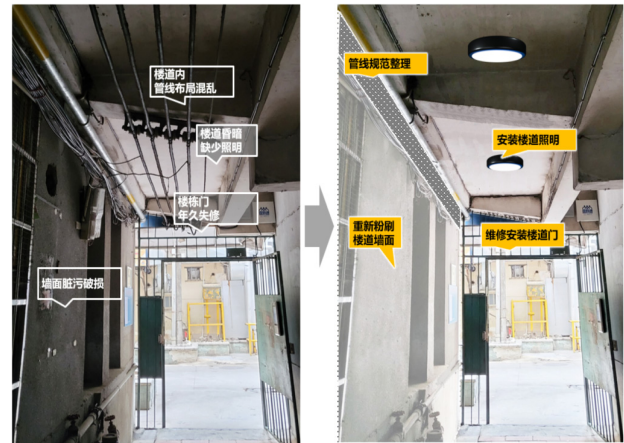


图8 楼道改造示意



图9 步行道生态化改造

三是塑精品，打造全龄共享“社区乐园”，包括社区文化广场，安装透水铺装，以党建主题、红色要素贯穿开阔空间，满足社区组织多种活动；儿童乐园，安装防摔橡胶铺地，结合树木布置儿童攀爬架，并增设滑梯、沙坑、秋千等多种活动设施（图10）；棋苑，结合社区最多人参与的下棋活动，布局棋盘和桌椅，并增设老人活动的健身设施；桂花岗竞技场，布置标准羽毛球场，并增设场边休息、物品存放等设施。

3.2.3 特色塑造

社区的改造，重要一方面在于增强居民对社区的场所感和认同感，这取决于人们之间的身份认同、邻里关系甚至彼此一定程度上的依赖，从而产生强烈的社区归属感，并通过某种方式进行自我组织和自我管理以实现共同利益<sup>[7]</sup>。

桂花岗社区的改造，进行桂花岗LOGO及形象设计，以“桂花”为原型，将桂花抽象化处理，表达“金桂飘香”的寓意，选取“明黄”和“翠绿”两种主要色彩，明黄代表希望和活力，翠绿代表绿色和低碳，并构建桂花岗社区标识体系，包括社区宣传栏、公示栏、入口标识地图展示牌、信息指示牌、方向指示牌、节点解说牌等（图11），共同强调社区的归属感与形象提升。



图 10 儿童活动区的改造方案与建设效果

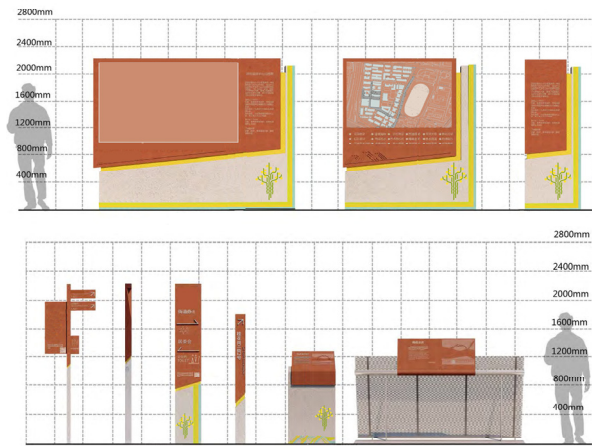


图 11 社区标识体系



图 12 流花共建责任田

3.3 实施性工作：保育、推广

在社区的改造工作中，社区设计师建设工作项目库，全流程、陪伴式跟踪项目落地，“街道-设计师-居民-企业”共同参与，共同推进社区的建设，利用示范项目形成宣传效应，社区设计师深入街道、社区及群众，居民自下而上积极改造社区，通过这种正向周期反馈，不断强化社区设计师引导基层共建共治共享的目标。

在桂花岗的社区中，建设“流花共建责任田”，利用拆违后的闲置空间建设社区花园，与社区幼儿园对接，通过认领“责任田”的方式打造家门口“共享花园”，带领小朋友们从“看花人”成为“守花人”，闲置用地变身共治共享的社区花园(图 12)。

4 总结展望

广州越秀区的社区设计师的共建实践，应对于超大特大城市的精细化治理，实现了角色转型和实践创新，以空间建设为抓手，推动居民参与，重构新时代的社区组织关系，构建社区多元共治的社会治理平台。

在角色转型方面，社区设计师对上衔接政府、对下服务基层街乡和引导社区自治，设计服务从“单一化”到“全流程”，强化全生命周期管理理念，既是民生民意的倾听者、规划问题的研究者，也是美好社区的设计者，更是部门合作协调者、公众参与组织者。社区设计师的介入，打破了过去政府主导、精英规划、资本垄断的城市建设模式，从政府“独角戏”进化到居民“合奏曲”，通过“街道+社区居民+社区设计师”模式，全过程实现共同缔造。

在实践创新方面，社区设计师用小切口打造超大城市协同化治理样本，以微更新促进生活质量大提升，以“真心、细心、耐心、巧心”锻造城市品质，以“绣花针”织补割裂琐碎空间，建设全龄友好社区，锻造宜人宜居宜业的融合体，实现社区整体性照顾、生态化成长、可持续生长。

未来，随着我国城市管理的简政放权，街道/乡镇成为基层城市建设与公共事务的责任主体，社区设计师将更加成为基层精细化治理的重要抓手，成为培育可持续社区的重要支撑力量。

[参考文献]

[1]住房和城乡建设部，完整社区该怎么建？来听专家观点，探地方实践，中国建设报，2022-11-04  
 [2]唐燕，张璐。从精英行动走向多元共治——北京责任规划师的制度建设与实践进展[J]。国际城市规划，2023(2)：133-142。  
 [3]赵丹羽。上海市社区规划师制度初探——以《徐汇区社区规划师制度实施办法》为例[J]。建筑技艺，2019(11)：28-31。  
 [4]规划师在行动 | 广州：以设计师为纽带探索社区多元共治，中国自然资源报，2022-10-13  
 [5]马宏，应孔晋。社区空间微更新：上海城市有机更新背景下社区营造路径的探索[J]。时代建筑，2016(04)：10-17。  
 [6]郑露莽，伍江。社区公共空间的生产：以大鱼社区营造发展中心的上海新华路社区营造实践为例[J]。新建筑，2020(4)：81-85。  
 [7]向阳花计划 VS 中大苑花园改造不同主体主导下的社区微更新实施追踪与对比[J]。上海城市规划，2021(0z1)：87-92

作者简介：1.陈虹(1986-)，女，硕士，广州市城市规划勘测设计研究院有限公司，城市设计策划所副所长，高级工程师，注册规划师；

2.叶楚维(1993-)，女，硕士，广州市城市规划勘测设计研究院有限公司，城市设计策划所主创规划师。

注：《广州市越秀区流花街老旧小区改造补短板项目》项目成果，编制单位：广州市城市规划勘测设计研究院有限公司。