

数智赋能视角下高校人才培养范式改革与实践探索

罗瑜

重庆航天职业技术学院

DOI:10.32629/jpm.v7i6.8957

[摘要] 数字智能技术快速更新换代，促使社会产业、人才需求产生了根本性的改变。传统高校那种标准化、同质化的人才培养模式，已经无法适应数字经济时代对高质量创新人才的培育要求，所以教育数字化转型成为高等教育改革的关键方向。数智帮助与传统教育信息化的工具化运用不同，它是对高校育人理念、课程模式、教学模式、实践机制、评价模式进行的全面而系统的重塑。本文依据数智帮助的核心逻辑，深入分析当前高校人才培养过程中存在的理念滞后、课程固化、教学僵化、产教融合不深入、评价模式单一等实际困境，从理念更新、课程重构、教学创新、实践升级、评价优化这五个方面建立数智化人才培养的改革路径，并且从师资建设、资源保障、制度完善等方面搭建配套保障模式，结合高校的实践成果总结改革经验、现存问题，探寻适合新时代的高校人才培养全新模式，为高校深化教育数字化改革、解决人才供需失衡、提高复合型创新人才培育质量提供实践参考。

[关键词] 数智赋能；高校教育；人才培养；范式改革；产教融合

Reforming and Exploring University Talent Cultivation Models from the Perspective of Digital Intelligence Empowerment

Luo Yu

Chongqing Aerospace Vocational College

[Abstract] The rapid evolution of digital intelligence technologies has fundamentally transformed societal industries and talent demands. Traditional university-based talent cultivation models characterized by standardization and homogeneity can no longer meet the requirements for nurturing high-quality innovative talents in the digital economy era, making educational digital transformation a pivotal direction for higher education reform. Unlike conventional tools for educational informatization, digital intelligence empowerment represents a comprehensive and systematic overhaul of university educational philosophies, curriculum frameworks, teaching methodologies, practical mechanisms, and evaluation systems. Based on its core principles, this paper thoroughly analyzes current challenges in university talent development—including outdated concepts, rigid curricula, inflexible teaching approaches, insufficient industry-academia collaboration, and monolithic assessment systems. It proposes a reform pathway encompassing five dimensions: conceptual innovation, curriculum restructuring, pedagogical innovation, practice enhancement, and evaluation optimization. Supporting frameworks are established across faculty development, resource allocation, and institutional improvement. By synthesizing practical achievements and addressing existing issues, this study explores a novel talent cultivation model suited to the modern era, providing actionable insights for advancing educational digitalization, resolving talent supply-demand imbalances, and elevating the quality of interdisciplinary innovative talent development.

[Key words] Digital and intelligent empowerment; Higher education; Talent cultivation; Paradigm reform; Industry-education integration

一、引言

大数据、人工智能、云计算等数智技术在全域范围内的普及，完全改变了社会产业结构与人才需求标准，传统高校那种把知识灌输当作核心、采用标准化批量育人的培养模式，现在已经没办法满足社会对创新型、复合型、应用型数字人才的培

育要求了。高等教育身为人才培育和科技创新的关键阵地，主动去对接数智化发展潮流，推进人才培养范式进行系统性改革，这是新时代高校实现高质量发展的必然选择。数智帮助可不是简单的教学设备升级或者线上教学普及，而是依靠数字技术与智能算法，重新塑造人才培养的底层逻辑，达成从“知识

本位”转变成“素养能力本位”的育人转型。目前，国内高校普遍在推进教育数字化建设，但是多数改革只是停留在表层的应用上，出现了技术与育人融合不理想、培养模式适配性不够、实践模式落后、评价机制僵化等很突出的问题。鉴于此，本文依据数智帮助的核心内涵，结合高校育人实际存在的痛点，探索数智化背景下人才培养范式的改革途径与实践策略，帮助高等教育实现数字化转型，推动高校人才培养和产业发展能够精准适配。

二、数智赋能高校人才培养的核心内涵与时代价值

2.1 数智赋能人才培养的核心内涵

在数智帮助的背景下，高校人才培养取得了新进展，打破了传统教育信息化仅作为工具的局限。借助数字技术、智能算法，实现了教育资源、教学过程、育人管理还有评价反馈等方面全方位的智能化重构。其核心目标在于依靠技术优势来落实因材施教，进而建立个性化、精准化、创新化的育人生态。

2.2 数智赋能人才培养范式改革的时代价值

新一轮科技革命跟产业变革深度融合，使数智化育人改革具有了明显的时代价值、现实必要性。在国家战略方面，教育数字化属于教育现代化的核心战略，高校是高端人才培养的主要阵地，推进数智化育人改革，可为国家科技创新、数字经济发展输送有数字素养跟创新能力的优质人才，推动科技自立自强战略实现。

三、传统高校人才培养范式的现存困境

3.1 育人理念滞后，数智化思维缺失

现阶段，大多数高校依旧采用传统的标准化育人理念，把理论知识的传授当作核心目标，却忽略了对学生数字素养、创新思维、综合实践能力的培育，这使得高校育人模式和数智时代的人才培养要求之间出现了严重脱节的状况。还有部分高校的管理者和一线教师，他们对数智时代教育数字化转型的认识不够全面，只是简单地把数智帮助理解为建设智慧教室、进行线上授课、进行多媒体教学，并没有真正领会技术与教育深度融合所蕴含的核心逻辑，也缺乏以学生为中心、以能力为导向的数智化育人思维。

3.2 课程体系固化，数智融合度不足

课程模式作为人才培养的关键载体，当前高校课程设置依旧受传统学科划分模式限制，有着内容更新迟缓、数智元素匮乏、跨学科课程欠缺等状况，难以契合数智产业跨界融合的发展趋势。一方面，现有的课程内容侧重于基础理论，行业前沿数字技术、智能应用场景、最新产业案例没能及时纳入教学模式，教材知识点与企业技术迭代、行业岗位需求之间存在显著断层，学生所学知识的实用性欠佳。另一方面，课程结构比较单一，专业课程相互独立且割裂，大数据、人工智能等通用数智基础课程的覆盖范围较小，跨学科融合课程、数智实践课程所占比例较低，不能够培育学生的跨界思维与综合应用能力。

3.3 教学模式僵化，个性化育人缺失

当下高校的主流教学模式依旧是以线下单向课堂讲授作为主要方式，传统的灌输式教学形态并没有发生根本性的改变，其教学互动性、针对性存在欠缺，难以满足数智时代对于

个性化、精准化育人的需求。传统那种“一刀切”的教学模式，统一了教学进度、内容、考核标准，但是却没办法兼顾不同学生的学习基础、认知速度、能力短板。对于那些学有余力且想要拓展数字技能的学生而言，现有的模式缺乏进阶学习资源，而对于基础薄弱的学生，同样没有专属的补学辅导机制。

3.4 实践体系薄弱，产教融合浅层化

数智人才的培育对场景化实践实训有着较高的依赖程度，然而当下高校当中存在着重理论而轻视实践的状况，数智化实践育人模式的建设发展明显滞后状况。在校内实训这一方面，多数高校的实训设备比较陈旧，虚拟仿真、数字孪生、智能实训等现代化场景的建设存在欠缺，难以支持学生去进行数字技术实操、科创项目开发等实践活动，校内实训大多是简单的模拟训练，专业性、真实性方面有所欠缺。在校外产教融合方面，高校与数字科创企业之间的合作多停留在基地挂牌、短期见习这样的浅层阶段，缺少课程共建、项目共研、人才共育这样的深度合作机制。

3.5 评价体系单一，育人导向偏差

传统高校人才评价模式把期末笔试、课程成绩当作核心依据，侧重于理论知识的考核，其评价维度比较单一，评价方式是固定不变的，评价结果也比较片面，没办法适应对于学生数字素养、创新能力、实践能力的评价要求。现有的评价模式主要是以结果性考核为主，忽视了学生在学习过程、能力成长、创新实践方面的动态变化，不能够反映出学生的综合素养。评价主体比较单一，主要是教师进行单向评价，缺少学生自评互评、企业行业评价等多元主体的参与，导致评价的客观性不够。

四、数智赋能视角下高校人才培养范式改革路径

4.1 更新育人理念，树立数智化育人思维

推动数智化人才培养方面的改革，最为关键的核心要点在于突破传统育人思维的束缚，树立与数智时代相契合的现代化育人观念，把数智帮助融入育人的整个流程之中。高校管理层要从教育数字化战略的整体布局出发，摒弃将技术仅仅视为工具的浅显认识，确立以“技术帮助、素养为本、学生为中心”的育人理念，把数字素养、创新能力、跨界实践能力纳入培养目标范围，重新建立现代化育人模式。

4.2 重构课程体系，推进数智化深度融合

课程模式重构属于数智化育人改革当中的关键环节，高校应当紧密结合数智产业发展、岗位需求，突破传统学科壁垒，建立起包括“数智通识 + 专业融合 + 创新实践”的立体化课程模式。首先要全面开设数字通识课程，把大数据基础、人工智能应用、数字安全、智能工具实操等方面的内容纳入全校通识教育范畴，以此来巩固全体学生的数字基础素养。其次要推动专业课程实施数智化改造，依据不同专业特色，剔除陈旧的教学内容，把行业前沿数智技术、实操案例、应用场景融入到核心课程里。理工科着重增加数字建模、智能研发、数据分析等实操课程，文经管类专业则融入数字化管理、智能营销、大数据运营等内容，以契合行业转型的需求。

4.3 创新教学模式，实现精准化个性化育人

借助数智技术的优势，对传统单向教学模式加以重构，建

立起一种数据驱动且线上线下融合的精准化、个性化教学模式,以此激活学生的学习主动性。高校要完善智慧教学平台的功能,建立一个涵盖课前智能预习、课中互动教学、课后精准辅导的全流程教学闭环。在课前阶段,依据学生的基础差异进行分层,进而推送预习资源,课中依靠智慧教室、虚拟仿真场景来进行沉浸式教学,着重强化师生之间的实时互动,课后借助大数据采集并分析学生的学习数据,精准找出知识短板,自动生成个性化的学习方案,推送具有针对性的复习资源与辅导内容。

4.4 完善实践体系,深化产教数智化融合

高校实践教学存在薄弱状况,产教融合也处于浅层化阶段,在此情形下高校要建立实践育人模式,该模式包括校内数智实训、校外产教融合、科创项目帮助这三个方面。在校内方面,要加大数字化实训硬件投入力度,建设如虚拟仿真实验室、数字孪生实训中心、人工智能创新工坊等现代化场景,以此模拟企业真实的数智化工作环境,进而为学生的技术实操、项目研发提供支持。还要整合校内科创资源,常态化地进行数字创新竞赛、科创项目孵化活动,以此锤炼学生的创新实践能力。在校外方面,高校要主动对接区域数字龙头企业,建立深度的校企协同育人机制,共同建设数智化产业学院、实训基地、人才培养基地。

4.5 优化评价体系,构建数智化多元评价机制

凭借数智技术重新建立育人评价模式,要打破那种仅注重单一结果的评价模式,去建立一种新的评价机制,该机制重视过程与结果,融合定量与定性,有多元主体参与其中。从评价维度来看,不再局限于单一的理论成绩考核,而是拓展出理论知识、数字素养、实践能力、创新成果、综合素质这五个核心维度,它们完整地涵盖了学生成长的整个过程。对于评价方式而言,依靠智慧教学、实训管理、科创管理平台,全面收集学生在课堂表现、课后学习、实训实操、科创竞赛和社会实践等方面的数据,以此达成动态的过程性评价,避免期末一次性考核所存在的片面性。在评价主体方面,建立起教师评价、学生自评与互评、企业行业评价相结合的多元评价模式,把校内学习情况和校外实践表现都兼顾起来,从而提高评价的客观性。

五、数智赋能人才培养改革的实践保障体系

5.1 强化师资队伍数智化建设

高素质的数智化师资队伍乃是育人改革得以落地的关键支撑,高校必须建立起一套系统的师资培育、引进、激励机制,以此全面提高教师的数智教学能力。其中一个方面,要建立分层分类的培训模式,针对处在不同年龄段、不同岗位的教师进行具有差异化的培训,培训内容包括智慧教学工具应用、数智课程开发、虚拟仿真教学设计、产教项目运营等核心要点,并且要定期组织教师前往头部数字企业、重点高校进行交流研学,从而对接行业前沿技术、先进育人经验。另一方面,要优化师资结构,借助校企互聘、人才引进、行业专家兼职聘任等多种方式,引进企业数智技术骨干,建立起高素质的“双师型”数智教学团队。

5.2 完善数智化硬件与资源保障

完备的数字化硬件、资源模式是数智育人改革的基础性保障条件。高等院校需要不断加大对于智慧校园基础设施的投入力度,对校园网络、智慧教室、智能实训设备、数据中心等一系列硬件设施予以升级处理,从而达成教学、实训、管理等全部场景的数字化全面覆盖。要对校内外的优质资源实施整合操作,建立校级数字化教学资源库,将精品网课、虚拟仿真资源、行业案例、科创实训素材等各类内容加以汇聚,达成资源的共同建设与共享利用,能够随时方便地调取进行学习。

5.3 健全改革管理制度与激励机制

完善的制度模式是育人范式改革能够取得成效的关键所在。高校要依据数智化育人改革的需求,制定关于教学改革、课程数字化、产教融合、实践教学、多元评价等方面的专项管理制度,清晰确定改革目标、实施的具体流程、责任的分工,让各项改革工作能够有序进行。建立改革试点推广机制,挑选优势专业来进行数智育人试点改革,待总结出成熟经验后在全校范围推广,以此降低改革风险、提高改革的实际效果。健全师生激励机制,对于积极参与数智课程开发、教学创新、科创指导、校企合作的教师给予专项奖励、政策上的倾斜,对于表现出色的学生落实科创学分、评优优先等激励政策,从而调动师生参与改革的主动性。

六、结语

数智化的浪潮给高等教育改革带来了全新的机遇,同时也对传统的人才培养范式提出了严峻的挑战。传统标准化且同质化的育人模式已经无法适应新时代人才培育的需求,数智帮助成为高校人才培养改革必然会发展的趋势。高校需要主动顺应时代发展的潮流,突破传统育人思维、模式的束缚,以数智技术作为核心支撑,以人才质量的提高作为根本目标,从理念、课程、教学、实践、评价等多个维度推进全方位的范式改革,配套完善师资、资源、制度等多重保障,建立适合数智时代的现代化育人生态。通过深化精准育人、创新培育、产教融合,全面提高学生的数字素养与综合创新能力,培育出大批适合数字经济发展、能够支撑产业转型升级的高素质复合型人才,切实履行高等教育育人育才、服务社会的核心使命。

[参考文献]

- [1]杨永鹏,杨真真,刘天琦.人工智能背景下创新创业人才培养模式研究及实践[J].电脑知识与技术,2020,16(26):187-188.
- [2]金鑫.人工智能助力高校创新创业教育的路径[J].投资与创业,2025,36(16):19-21.
- [3]陈震,林婷.人工智能背景下地方高校创新创业人才培养新模式的研究[J].新型工业化,2021,11(11):78-80.
- [4]刘萍.构建数智时代国际化创新创业人才培养新体系[N].甘肃日报,2025-09-17(008).
- [5]任华卿,程倩,谈才双.生成式人工智能重塑高校创新创业教育——内容、实施风险与规范化策略[J].江苏高教,2025(7):97-102.